

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

دوماہی مجلہ

# الاجماع



- امام ابوحنیفہؒ امام ابن معینؒ کے نزدیک ثقہ میں زبیر علی زئی کے اعتراضات کا جواب • وضو کے اختلافی مسائل پر تحقیقی مضامین
- امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت ہے۔ • امام ابراہیم نخعیؒ کی مرسل روایت جمہور کے نزدیک صحیح اور حجت ہے



ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن



# النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فخریہ پیشکش

## دفاع احاف لائبریری

سیکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

ماخوذ: مجلہ الاجماع

[www.AlnomanMedia.com](http://www.AlnomanMedia.com)

[AlnomanMediaServices@gmail.com](mailto:AlnomanMediaServices@gmail.com)

[Facebook.com/AlnomanMediaServices](https://www.facebook.com/AlnomanMediaServices)

"دفاع احاف لائبریری" موبائل ایپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں

App link <https://tinyurl.com/DifaEahnaf>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ نمبر ۱: (وضو میں صرف چار فرائض ہیں)

مولانا ذبیر الدین قاسمی

دلیل نمبر ۱:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ۔

ترجمہ:

اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے اٹھو تو (پہلے) اپنے چہرے دھو لو اور اپنے بازوؤں کو کہنیوں تک اور اپنے سروں پر مسح کرو اور پاؤں کو ٹخنوں تک دھو لو۔ (سورہ مائدہ: ۶)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے چار باتیں ذکر کی ہیں، حضور ﷺ اور فقہاء کے ارشادات کے مطابق یہ ہی باتیں فرض ہیں اور ان کے بغیر نہ وضو ہوتا ہے نہ نماز۔

دلیل نمبر ۲: (سورہ مائدہ کی تفسیر حضور ﷺ سے)

امام ابو داؤد (م ۲۷۱) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا الحسن بن علي، حدثنا هشام بن عبد الملك، والحجاج بن منهال قالوا: حدثنا همام، حدثنا اسحق بن عبد الله بن ابی طلحة، عن علي بن يحيى بن خالد، عن أبيه عن عمه رفاع بن رافع بمعناه قال رسول الله ﷺ: إنها لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء، كما أمره الله عز وجل، فيغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين

حضرت رفاع بن رافع سے مروی ہے کہ وہ نبی ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کسی کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک کہ وہ اچھی طرح وضو نہ کرے، جیسا کہ اللہ نے وضو کا حکم دیا ہے کہ اپنے چہرے کو دھوئے، دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھوئے، اپنے سر کا مسح کرے اور دونوں پاؤں ٹخنوں سمیت دھوئے۔

(سنن ابوداؤد: حدیث نمبر ۸۵۸، امام حاکم امام ذہبی، امام نووی اور امام ابن الجارود نے صحیح اور امام ابو علی الطوسی، امام بزار نے حسن کہا ہے۔ مستدرک الحاکم مع تلخیص للذہبی ج: ۱ ص: ۳۵۷، حدیث نمبر ۸۸۴، خلاصۃ الاحکام ج: ۱ ص: ۴۰۶، المنقح لابن



الجارودی حدیث نمبر ۱۹۴، ضرب حق شمارہ: ۱۴ ص: ۳۱، شمارہ نمبر ۱۵ ص: ۱۱، مسند بزار ج: ۹ ص: ۱۸۰، مستخرج الطوسی ج: ۲ ص: ۱۷۸)

وضاحت: اس حدیث میں وضو سے متعلق چار باتیں ذکر کی گئی ہیں۔

۱۔ چہرہ دھونا

۲۔ ہاتھوں اور

۳۔ پاؤں کا دھونا

۴۔ مسح کرنا

اہم نکتہ:

یہ چار باتیں فرائض وضو ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ ایسے وضو کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور پھر سورہ مائدہ کی آیات کی طرف اشارہ فرمایا اور صرف چار ارکان وضو ذکر کئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ چار ہی ارکان وضو میں فرض ہیں اور انہی چار چیزوں کو اللہ نے کلام پاک میں ذکر فرمایا ہے۔ ان کے علاوہ اللہ نے نہ پانچواں رکن ذکر کیا ہے اور نہ اس آیت کی تفسیر میں حضور ﷺ نے کچھ اور ذکر فرمایا ہے۔

لہذا یہ چار ہی ارکان فرض ہیں ان کے علاوہ باقی سب سنت، مستحب وغیرہ ہوں گے۔

اب فقہاء کرام اور ائمہ سلف کے استدلالت ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مشہور فقیہ امام ابو الحسن برہان الدین مرغینانی (م ۹۳۵ھ) [صدوق، حافظ، فقیہ]<sup>۱</sup> فرماتے ہیں کہ ”قال اللہ تعالیٰ [یا أيہا الذین آمنوا اذاقمتم الی الصلاۃ فاغسلوا وجوہکم] الا یہ ففرض الطہارۃ غسل الاعضاء الثلاثۃ ومسح الرأس“ اس آیت کی وجہ سے وضو میں تین اعضاء کا دھونا اور سر کا مسح کرنا فرض ہے۔ (الہدایہ: ج: ۱ ص: ۹۲، ۹۳، درسی نسخہ: اولین: ص: ۱۷)

<sup>۱</sup> فقیہ علامہ علی بن ابوبکر برہان الدین مرغینانی (م ۹۳۵ھ) کو امام ذہبیؒ ’العلامة، عالم ما وراء النہر، شیخ الحنفیۃ، شیخ الإسلام‘ کہتے ہیں۔ غیر مقلد کے معتمد علامہ لکھنوی صاحب ہدایہ کو ’کان إماما فقیہا، حافظا، محدثا، مفسرا، جامعاً

(۲) امام ابو بکر جصاص رازیؒ (م ۷۷۰ھ) [ثقة، امام، مجتہد]<sup>2</sup> فرماتے ہیں کہ ”قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم يقتضى جواز الصلاة بوجود الغسل سواء قارنته النية او لم تقارننه لأن الغسل اسم شرعى فهو المعنى فى اللغة وهو امرار الماء على الموضع وليس هو عبارة عن النية“ یہ آیت بغیر نیت کے صرف (اعضاء کے) دھونے سے نماز کے جائز ہونے کا تقاضا کرتی ہے، اس لئے کہ دھونا لغت میں ایک شرعی مفہوم کا نام ہے، اور وہ پانی کا گزارنا ہے دھونے کی جگہ سے۔ اور دھونا نیت کا نام نہیں ہے۔ (احکام القرآن ج: ۳ ص ۳۳۵)

(۳) امام قدوریؒ (م ۷۲۸ھ) [ثقة، ثبت، امام]<sup>3</sup> اور

للعلم، ضابطا للفنون، متقنا، محققا، نظارا، مدققا، زاهدا، ورعا، فاضلا، ماهرا، أصوليا، أدبيا، شاعرا، لم تر العيون مثله، في العلم والأدب. وله اليد الباسطة في الخلاف، والباع الممتد في المذهب‘

دیگر محدثین نے بھی امام برہان الدین المرغینانی کی توثیق کی ہیں۔ مثلاً وصفه ألامام صلاح الدين الصفدي بقوله "الإمام، شيخ الحنفية۔ قال ابن الهمام : (هو) الامام ، العلامة ، شيخ الإسلام، قال الحافظ عبد القادر القرشي : (هو) شيخ الإسلام برهان الدين المارغياني العلامة المحقق صاحب الهداية، قال ايضا في مقام اخر: (هو) الإمام ، الجليل، الشيخ۔ (سير أعلام النبلاء: ج 21: ص 232، ج 23: ص 113، الوافي بالوفيات: ج 20: ص 165، الفوائد البهية: ص 1، فتح القدير: ج 1: ص 8، الجواهر المضية: ج 1: ص 383، ج 4: ص 2: 46)

<sup>2</sup> حافظ الذہبیؒ کہتے ہیں کہ ”الإمام، العلامة، المفتي، المجتهد، عَلمُ العراق، وَكَانَ صَاحِبَ حَدِيثٍ وَرَحْلَةٍ، وَصَنَّفَ وَجَمَعَ وَتَخَرَّجَ بِهِ الْأَصْحَابُ بِبَغْدَادَ، وَإِلَيْهِ الْمُنتَهَى فِي مَعْرِفَةِ الْمَذْهَبِ وَكَانَ مَعَ بَرَاعَتِهِ فِي الْعِلْمِ ذَا زُهْدٍ وَتَعَبُدٍ، عُرِضَ عَلَيْهِ قَضَاءُ الْقُضَاةِ فَأَمْتَنَعَ مِنْهُ، وَيَحْتَجُّ فِي كُتُبِهِ بِالْأَحَادِيثِ الْمُتَّصِلَةِ بِأَسَانِيدِهِ“۔ (سير أعلام النبلاء: ج ۱۶: ص ۳۴۲، کتاب الثقات للقاسم: ج ۱: ص ۴۳۵)

<sup>3</sup> امام خطیب البغدادیؒ، حافظ سمعانیؒ اور امام قاسم بن قطلوبغاؒ نے آپ کو صدوق کہا ہے، امام قاسم بن قطلوبغاؒ نے آپ کو ثقات میں شمار فرمایا ہے، امام ذہبیؒ شیخ الحنفیہ، فقیہ عراق کہتے ہیں۔ (تاریخ بغداد: جلد ۵: صفحہ ۱۴۰-۱۴۱، الانساب للسمعانی: ج ۱۰: ص ۳۵۲، تاج التراجم: صفحہ ۹۸، کتاب الثقات للقاسم: جلد ۱: صفحہ ۴۶۹، تذکرۃ الحفاظ: جلد ۳: صفحہ ۱۹۱)۔ حافظ ابن کثیرؒ نے آپ کو امام، عالم، مضبوط، مناظر اور ماہر قرار دیا ہے۔ (البدایہ والنہایہ: ج ۱۲: ص ۲۴)، حافظ ابو اسحق الشیرازیؒ (م ۷۷۶ھ) نے آپ کو طبقات الفقہاء میں شمار کیا ہے۔ (طبقات الفقہاء: الشیرازی ص ۱۲۳) دیگر کی رائے یہ ہیں: قال الامام أبو عبد الله الصَّيْمَرِيُّ: أبو الحسين البغدادي المعروف بالقُدوري إمام أصحاب أبي حنيفة في عصرنا يعظمه ويفضله على كل أحد. قال الذهبي: (هو) الفقيه، الامام، شيخ الحنفية، وقال الإمام ابن تغري بردي: (هو) الإمام العلامة أحمد بن محمد أبو الحسين الحنفی الفقيه البغدادي المشهور بالقُدوري۔ قال أبو بكر الخطيب: لم يحدث إلا شيئا يسيرا؛ كتبت عنه، وكان صدوقا، انتهت إليه بالعراق رئاسة أصحاب أبي حنيفة، وعظم [عندهم] قدره وارتفع جاهه، وكان حسن العبارة

(۴) امام ابو الحسن کرخی (م ۳۰۰ھ) [ثقفہ، فاضل، مجتہد]<sup>4</sup> نے بھی اسی آیت سے انہیں چار ارکان وضو کو فرض قرار دیا ہے۔ (مختصر القدوری ص: ۳، ۲ [درسی نسخہ]، شرح مختصر الکرخی للامام قدوری ج: ۱ ص: ۱۱۸)

فی النظر، جرى اللسان مديماً للتلاوة. قلت: والفضل ما شهدت به الأعداء، ولولا أن شأن هذا الرجل كان قد تجاوز الحد في العلم والزهد ما سلم من لسان الخطيب، بل مدحه مع عظم تعصّبه على السادة الحنفية وغيرهم؛ فإنّ عادته ثلم أعراض العلماء والزهاد بالأقوال الواهية، والروايات المنقطعة، حتّى أشحن تاريخه من هذه القبائح. (سير أعلام النبلاء: ج 17 ص: 574، تاريخ الإسلام: ج 9 ص: 434، البداية والنهاية: ج 12 ص: 24، النجوم الزاهرة: ج 5 ص: 24، كتاب اللغات: ج 1 ص: 469)

<sup>4</sup> امام ذہبی آپ کو الفقیہ الشیخ، الإمام، الزاهد، مُفتی العراق، شیخ الحنفیہ کہتے ہیں۔ ایک جگہ تحریر کرتے ہیں کہ "كَانَ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْعَبَادِ ذَا تَهَجُّدٍ وَأَوْرَادٍ وَتَأَلُّهِ، وَصَبْرٍ عَلَى الْفَقْرِ وَالْحَاجَةِ، وَزُهْدٍ تَامٍ، وَوُقُوعٍ فِي النَّفُوسِ، كَانَ عَلَامَةً كَبِيرَ الشَّأْنِ، أَدِيبًا بَارِعًا، وَكَانَ عَظِيمَ الْعِبَادَةِ وَالصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ، صَبُورًا عَلَى الْفَقْرِ وَالْحَاجَةِ"۔ (سیر: ج ۱۵ ص: ۴۲۶، تاریخ الاسلام: ج ۷ ص: ۷۴۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابو الحسن الفقیہ الحنفی المشہور۔ کان دینا خیرا

فاضلاً۔ (لسان المیزان: ج ۵ ص: ۳۲۱) دوسروں کی رائے درج ذیل ہیں: قال أبو الحسن الهمداني : (هو) امام الصحاب ابي حنيفة، وذكره الإمام أبي إسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء وقال انتهت رئاسة العلم في أصحاب أبي حنيفة، وكان ورعاً. وقال ابن تغري بردي : كان علامة كبير الشأن فقيها أديبا بارعا عارفا بالأصول والفروع، انتهت إليه رئاسة السادة الحنفية في زمانه وانتشرت تلامذته في البلاد؛ وكان عظيم العبادة كثير الصلاة والصوم صبورا على الفقر والحاجة ورعا زاهدا صاحب جلاله۔ (تكملة تاريخ الطبري: ص 165، طبقات الفقهاء: ص 142، النجوم الزاهرة: ج 3 ص 306)

## ۲ - الطهارة بلا نية جائزة (وضو میں نیت کے مسئلے پر زبیر علی زئی کو جواب)

مولانا ذبیر الدین قاسمی

زبیر علی زئی صاحب وضو میں نیت کو فرض ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انما الاعمال بالنیات“۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ وضو، غسل جنابت اور نماز وغیرہ میں نیت کرنا فرض ہے، اسی پر فقہاء کا اجماع ہے۔ (ہدیۃ المسلمین ص: ۱۱)

نوٹ:

یہ اجماع والی بات کہاں تک صحیح ہے اس کا جواب تو آگے آرہا ہے۔

الجواب:

اس حدیث کے معنی میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے، لیکن اس کا رائج اور صحیح معنی یہی ہے کہ سارے اعمال کے ”ثواب“ کا دار و مدار نیت پر ہے، چنانچہ:

(۱) امام ابو جعفر طحاویؒ (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ ”الاعمال بالنیات، وانما لكل امرئ ما نوى يريد من الثواب“ اس سے مراد ثواب ہے۔ (شرح معانی الآثار ج: ۳ ص: ۹۶، حدیث نمبر: ۳۶۵۱)

(۲) امام ابو بکر جصاصؒ الرازی (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ ”واحتمل أن يراد به فضيلة العمل“ احتمال ہے کہ اس حدیث سے مراد عمل کی فضیلت و ثواب ہو۔ (شرح مختصر الطحاوی ج: ۱ ص: ۳۰۷)

(۳) امام عینیؒ (م ۷۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”قوله ولكل امرئ ما نوى يدل على الثواب والاجر“ حضور ﷺ کا قول ”لكل امرئ ما نوى“ ثواب اور اجر پر دلالت کر رہا ہے۔ (عمدہ القاری ج: ۱ ص: ۳۰)

(۵) امام ابن الہمامؒ (م ۸۶۱ھ) اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ ”اذالم یمنو حتی لم تقع عبادة سبباً للثواب“ اگر نیت نہ ہو تو وضو ثواب کا سبب نہیں بنے گا۔ پھر آگے امام صاحبؒ نے وضاحت کی ہے کہ بغیر نیت کے بھی وضو درست ہے۔ (فتح القدیر ج: ۱ ص: ۳۲)

معلوم ہوا کہ امام ابن الہمامؒ کے نزدیک یہ حدیث ثواب پر ہی محمول ہے۔

(۶) شمس الائمہ امام سرخسیؒ (م ۸۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ ”فان المراد أن ثواب العمل بحسب النية“ اس حدیث سے مراد عمل کا ثواب نیت کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ (المبسوط للسرخسی ج: ۱ ص: ۷۲)

(۷) محدث العصر علامہ، حافظ انور شاہ کشمیریؒ (م ۱۳۵۳ھ) فرماتے ہیں کہ ”صححة الاعمال بانيات، وعلى هذا فالاعمال عند عدم النية تصير خالية عن الثواب عندنا وباطلة عندهم، ثم بنوا عليه اشتراط النية في الوضوء“ اعمال کی صحت کا دارومدار نیت پر ہے اسی بنیاد پر (ہے کہ) نیت نہ ہونے کے وقت ثواب سے خالی ہوتے ہیں۔ (فیض الباری ج: ۱ ص: ۸۱)

معلوم ہوا کہ سلف صالحین کی ایک جماعت نے یہی معنی کیا ہے کہ اعمال کے ثواب کا دارومدار نیت پر ہے اور یہی صحیح ہے۔

یعنی اگر کوئی اپنے کو پاک کرے اور اس نے اس کی نیت نہیں کی ہو تو اسے ثواب نہیں ملے گا مگر وہ پاک ہو جائے گا۔ مثلاً کوئی اپنے کپڑے پاک کر رہا ہو اور اس نے نیت کی کہ میں نماز پڑھنے کے لئے اپنے کپڑوں کو صاف کر رہا ہوں، تو اس کو اپنی نیک نیتی کی وجہ سے ثواب ملے گا۔ لیکن اگر کسی نے بغیر نیت کے کپڑے دھوئے تو اسے ثواب تو نہیں ملے گا، لیکن کپڑے تو پاک ہو ہی جائیں گے۔

بالکل اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ وضو میں نیت کرنا چاہیے، لیکن اگر کسی نے وضو میں نیت نہیں کی تو وضو تو بہر حال ہو جائیگا، کیونکہ پانی کی بنیادی صفت پاک کرنا ہے۔

اور جو لوگ اس حدیث سے وضو میں نیت کو فرض مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نیت کے بغیر وضو ہی نہیں ہوتا تو پھر اسی حدیث کی وجہ سے سارے اعمال میں بھی نیت فرض ثابت ہوگی کیونکہ حدیث کے متن میں ہے کہ ’اعمال نیت سے ہیں‘۔



معلوم ہوا کہ حدیث کا متن عام ہے، یعنی سارے اعمال نیت سے ہیں۔

اور فرقہ اہل حدیث کے لوگ یہ معنی کر رہے ہیں کہ سارے اعمال میں نیت فرض ہے، جس کی وجہ سے انہوں نے وضو میں نیت کو فرض مانا ہے۔

تو پھر اہل حدیث حضرات سے ہمارا سوال ہے کہ اگر کسی کے کپڑے پر نجاست (گندگی) لگی ہو، اور اس کو صاف کرنے والے نے نیت نہیں کی اور ایسے ہی کپڑے دھو لئے، تو کیا بغیر نیت کے آدمی کا کپڑا بھی پاک نہیں ہوگا؟

حالانکہ پانی کا کپڑے کو پاک کرنے میں نیت کا کوئی دخل نہیں ہے، اور پانی کی بنیادی صفت میں سے ہے کہ وہ پاک کرتا ہے۔ تو اہل حدیث حضرات بتائیں! کہ آپ کا کیا خیال ہے؟

ایک اہم نکتہ:

بقول غیر مقلدین اگر ہم وضو میں نیت کو وضو میں فرض مان لیں تو پانی کی پاک کرنے کی صفت نیت پر موقوف (depend) ہو جائے گی۔ یعنی اگر نیت ہوگی تو پانی صاف کرے گا اور اگر نیت نہ ہوگی تو پانی صاف نہیں کرے گا۔ حالانکہ یہ بات دلیل اور عقل کے بھی خلاف ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ اور ہم نے آسمان سے پاک پانی اتارا۔ (الفرقان: ۴۸)

اسی آیت کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو بکر جصاص (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ”قوله تعالى وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا معناه مطهرٌ أبيضٌ ما وجدوا جب أن يكون مطهرًا“ اس کے (اس آیت میں پاک پانی کے) معنی ہے کہ پاک کرنے والا، جس جگہ وہ پایا جائیگا (یعنی جس جگہ وہ پانی جائیگا) تو لازم ہے کہ وہ پاک کرے گا۔ (احکام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۳۳۶)

مزید فرماتے ہیں کہ ”ولو شرطنا فيه النية كنا قد سلبناه الصفة التي وصفه الله بهما من كونه طهورًا لأنه حينئذ لا يكون طهورًا إلا بغيره والله تعالى جعله طهورًا من غير شرط“ اگر ہم اس میں (یعنی پانی کے پاک کرنے میں) نیت کی شرط لگا دیں (جیسا کہ اہل حدیث حضرات کہہ رہے ہیں) تو پانی پاک کرنے کی صفت کو چھیننا لازم آئیگا، جو صفت پانی کو اللہ تعالیٰ نے دی ہے۔ (پھر) اس وقت وہ پاک کرنے والا نہیں ہوگا بغیر نیت کے، (جبکہ) اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی شرط کے اس کو پاک کرنے والا قرار دیا ہے۔ (احکام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۳۳۶)

اس کے علاوہ ام سلمہؓ کے جنابت کے غسل کے متعلق سوال کے جواب میں نبی ﷺ نے فرمایا ”انما یكفیك ان تحثین علی رأسك ثلاث حثیات من ماء، ثم تفیضین علیك الماء فتطهرین“ تمہارے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اپنے سر پر تین چلو پانی ڈالو، پھر اپنے جسم پر پانی بہاؤ تو تم پاک ہو جاؤ گی۔ (صحیح ابن خزیمہ رقم الحدیث: ۲۳۶، امام ابن خزیمہ، امام ابن الجارود، امام ابو عوانہ، امام ابن حبان اور امام بغوی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ المنقذی رقم الحدیث: ۹۸، صحیح ابی عوانہ رقم الحدیث: ۸۶۸، صحیح ابن حبان رقم الحدیث: ۱۱۹۸، شرح السنۃ للبعزی ج: ۲ ص: ۱۸، مسند حمیدی رقم الحدیث: ۲۹۶) غور فرمائیے! حضور ﷺ نے پاکی حاصل کرنے کے لئے پانی بہانے کے لئے تو فرمایا لیکن نیت کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، معلوم ہو ا کہ طہارت کے لئے نیت کرنا فرض نہیں ہے۔

نیز امام ابراہیم نخعیؒ (م ۹۶ھ) فرماتے ہیں کہ ”ما أصابه الماء من مواضع الطهور فقد طهر“ اعضاء وضو میں سے جس عضو تک پانی پہنچ گیا وہ پاک ہو گیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۹۳۵۱ واسنادہ صحیح)<sup>۵</sup>

اسی طرح امام محمد علی بن الحسین زین العابدینؒ (م ۹۳ھ) فرماتے ہیں کہ ”حدثنا ابن المبارک، عن معمر، عن زید بن اسلم، قال سمعت علی بن حسین یقول: ما أصاب الماء منك وأنت جنب فقد طهر ذلك المكان“ ناپاکی کی حالت میں، آپ کے بدن کے جس حصہ پر پانی لگ جائے وہ پاک ہو گیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۳۵۲ واسنادہ صحیح)

الغرض قرآن پاک کی آیت کے علاوہ، نبی ﷺ اور امت کے ائمہ و سلف صالحین نے اعضاء کو پاک کرنے کا طریقہ تو بتایا ہے لیکن نیت کا کوئی ذکر نہیں کیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وضو، غسل وغیرہ میں نیت فرض نہیں ہے۔

لیکن پھر بھی غیر مقلدین اگر اپنے دعوے پر اڑے ہوئے ہیں تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ اگر کسی کے گھر میں کتا گھسا اور تھالی میں منہ ڈال دیا ہو، تو کیا بغیر نیت کے اسے دھونے سے تھالی پاک ہوگی؟

اگر نہیں! تو پھر اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی شرط کے پانی کو مطلقاً پاک کرنے والا کیوں کہا ہے؟

<sup>۵</sup> تنبیہ:

کتاب الطہور للامام قاسم بن سلام میں بشیم بن بشیرؒ نے سماع کی تصریح کردی ہے۔ لہذا اس روایت میں ان پر مدلس کا الزام باطل و مردود ہے۔ (کتاب الطہور رقم الحدیث: ۳۲۸)

اگر ہاں! تو بغیر نیت وضو سے بھی آدمی پاک ہو جائیگا۔

ایک عام اعتراض:

اگر وضو میں نیت فرض نہیں تو تیمم اور نماز میں نیت کیوں فرض ہے؟

الجواب:

تیمم کے متعلق قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيداً طيباً فامسحوا بوجوهكم وايديكم“ اگر تمہیں پانی نہ ملے تو پاک مٹی کا ارادہ کرو پھر اپنے چہرے اور ہاتھوں کا مسح کرو۔ (سورہ نساء: ۴۳)

تیمم کے معنی ہی قصد (ارادہ، نیت) کرنے کے ہیں، اور پانی فطرتاً پاک کرنیوالا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”انزلنا من السماء ماء طهوراً“ (ہم نے آسمان سے پاک پانی اتارا ہے، سورۃ الفرقان: ۴۸)

معلوم ہو کہ پانی فطرتاً پاک کرنے والا ہے، اور وضو سے اعضاء کو پاک کرنا مقصود ہے۔ برخلاف مٹی کے کہ وہ فطرتاً پاک کرنے والی نہیں۔

الامام العلامة محمد بن محمد بن محمود الباہر ترمذی (م ۸۶۶ھ) فرماتے ہیں کہ ”التراب لم يطهر طبعاً“ مٹی طبعی طور پر پاک کرنے والی نہیں ہے۔ (العناية شرح الهداية: ج ۱: ص ۳۳)

اس لئے اس سے پاکی حاصل کرتے وقت اللہ تعالیٰ نے نیت کا حکم فرمایا ہے، جیسا کہ اوپر سورہ نساء کی آیت میں گزر چکا۔ اور اسی وجہ ہم بھی تیمم کے وقت نیت کو فرض کہتے ہیں۔ جبکہ وضو کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں فرمایا کہ جب تم نماز کیلئے اٹھو تو پہلے اپنے چہرے کو دھو لو اور اپنے بازو کو کہنیوں تک اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک دھو لو۔

غور تو فرمائیے! وضو میں جتنے فرائض ہیں ان سب کو بیان کیا گیا لیکن وضو میں نیت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

لہذا وضو میں نیت فرض نہیں برخلاف نماز کے، کہ نماز میں نیت اسلئے ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين“ ان کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ اللہ کی عبادت اخلاص کے ساتھ ادا کریں۔ (سورہ بینہ: ۵)

اور ظاہر ہے کہ اخلاص نیت کے صحیح ہونے کا نام ہے۔ اس لئے تیمم اور نماز میں نیت فرض ہے۔

## ایک اشکال :

یہاں غیر مقلدین کہہ سکتے ہیں کہ سورہ بینہ کی آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنی عبادت میں اخلاص پیدا کرنے کا حکم دیا ہے۔ تو وضو بھی تو عبادت ہے لہذا اس آیت سے وضو میں نیت کا فرض ہونا لازم آرہا ہے۔

## الجواب:

زیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن پاک اپنی تشریح خود کرتی ہے۔ (نور العینین ص: ۱۲۵) یعنی ایک آیت دوسری آیت کی تشریح کرتی ہے، اور ہم کہتے ہیں کہ قرآن پاک کی دوسری آیت میں موجود ہے کہ: **انزلنا من السماء ماء طهوراً** (ہم نے آسمان سے پاک پانی اتارا ہے) سورہ فرقان: ۴۸

اور ائمہ اور سلف صالحین کے ارشادات گزر چکے کہ انہوں نے اس پانی پاک کرنے والا پانی مراد لیا ہے۔ اور وہ پانی جس جگہ بھی جائے، وہ اس جگہ کو پاک کر دیتا ہے۔

لہذا جب پانی جہاں جائے وہاں اس کو پاک کر دیتا ہے کیونکہ پانی کی صفت یہی ہے کہ وہ پاک ہے پاک کرنے والا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

تو وضو، غسل اور دوسرے اعمال جس میں پانی کے ذریعے پاکی حاصل کی جاتی ہے وہ صرف پانی کے گزرنے سے ہی پاک ہو جاتے ہیں، اس میں نیت کا کوئی دخل نہیں ہے۔

لہذا یہ آیت دلیل ہے کہ سورہ بینہ والی آیت میں جو عبادت مذکور ہے اس سے اعضاء بدن یا کوئی اور چیز جس کو پانی سے دھویا جائے وغیرہ اس طرح کے اعمال مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے نماز، روزہ اور زکوٰۃ وغیرہ مراد ہیں، اور یہی احناف کا کہنا ہے۔ واللہ اعلم

لہذا خود غیر مقلدین کے اصول کی روشنی میں یہ اعتراض باطل و مردود ہے۔

اعمال کے ثواب کا دار و مدار نیت پر ہونے کی ایک اور دلیل :

اس کی ایک دلیل یہ بھی اسی حدیث میں آگے فرمایا گیا کہ ”فمن كانت هجرته الى دنيا يصيبها، او الى امرأة ينكحها، فهجرته الى ما هجر اليه“

یعنی اگر کوئی شخص ہجرت کرے دنیا حاصل کرنے کے لئے یا کسی عورت سے نکاح کرنے کے لئے تو جس چیز کی طرف ہجرت کی گئی ہے تو وہ ہجرت اسی کے لئے مانی جائے گی۔

اس کا مطلب یہی ہوا کہ اس کو ہجرت کا کوئی ثواب نہیں ملے گا لیکن یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ اس کی ہجرت درست نہ ہوگی۔ اور یہی وجہ ہے کہ امام عینیؒ (م ۸۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”قوله ولكل امریء ما نوى يدل على الثواب والاجر“ حضور ﷺ کے ارشاد ”ولكل امریء ما نوى“ (اس حدیث میں) ثواب اور اجر پر دلالت کر رہا ہے۔ (عمدة القاری ج: ۱ ص: ۳۰)

پس یہی معاملہ وضو کا بھی ہے، کہ اگر وضو کرنے والے نے نیت نہ کی ہو تو ثواب نہیں ملے گا پر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وضو ہی نہ ہوا۔  
پھر اس حدیث کی شرح میں ہے کہ :

اس زمانے میں ایک شخص نے مکہ المکرمہ سے ہجرت اس واسطے کی تھی کہ ایک عورت نے ان سے کہا تھا کہ میں تم سے نکاح اس وقت کروں گی جب تم مدینہ منورہ ہجرت کر جاؤ گے۔ چنانچہ وہ ہجرت کر گئے۔ اب دل میں نیت عورت سے نکاح کرنے کی تھی تو ان کو ہجرت کا ثواب نہیں ملا۔ لیکن ان کی ہجرت تو ہو گئی، ان کا شمار مہاجرین میں ہوا اور جو احکام مہاجرین کے ساتھ مخصوص تھے وہ ان پر جاری ہوئے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہجرت شرعاً صحیح و معتبر ہو گئی یہ الگ بات ہے کہ ثواب نہیں ملا۔ بس یہی معاملہ وضو کا بھی ہے۔ (درس ترمذی)

الغرض سلف صالحین کی ایک جماعت کے ارشادات کے مطابق حدیث کے آگے کے جملے کی وضاحت اور حدیث کی شرح سے بھی یہی بات واضح ہو رہی ہے کہ حدیث میں ثواب اور اجر کی نفی ہے۔

لہذا اہل حدیث حضرات کا اس حدیث سے وضو میں نیت کو فرض کہنا درست نہیں ہے۔

احناف کے دلائل :

دلیل نمبر ۱:



اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهکم وأیدیکم الى المرافق وامسحوا برءوسکم وأرجلکم الى الکعبین۔

اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے اٹھو، تو پہلے اپنے چہرے دھولو اور اپنے بازو کو کہنیوں تک اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں ٹخنوں تک دھولو۔ (سورہ مائدہ: ۶)

اس آیت میں جتنی باتیں ذکر کی گئی ہیں وہ وضو کے فرائض ہیں۔

(۱) مشہور فقیہ امام ابو حسن برہان الدین مرغینانیؒ (م ۹۳۵ھ) فرماتے ہیں کہ: قال اللہ تعالیٰ ”یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهکم“ الآية ففرض الطهارة غسل الاعضاء الثلاثة ومسح الرأس“ اس آیت کی وجہ سے وضو میں تین اعضاء کا دھونا اور سر کا مسح کرنا فرض ہوا۔ (الہدایہ ج: ۱ ص: ۹۲، ۹۳)

(۲) امام ابو عبد اللہ القرطبیؒ (م ۴۷۲ھ) فرماتے ہیں کہ ”ذکر تعالیٰ اربعة اعضاء الوجه وفرضه الغسل والیدین کذلک والرأس وفرضه المسح اتفاقاً واختلف فی الرجلین“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے چار اعضاء کا ذکر فرمایا ہے: چہرہ اس کا دھونا فرض ہے اور اسی طرح دونوں ہاتھوں کا حکم ہے، اور سر کا فرض مسح ہے یہاں تک سب کا اتفاق ہے اور پاؤں کے بارے میں اختلاف ہے۔ (لیکن صحیح قول یہی ہے کہ پاؤں کا دھونا بھی فرض ہے) (تفسیر قرطبی ج: ۶ ص: ۸۳)

(۳) امام ابو بکر جصاص الرازیؒ (م ۷۷۳ھ) فرماتے ہیں کہ ”قوله تعالیٰ فاغسلوا وجوهکم يقتضی جواز الصلاة بوجود الغسل سواء قارنته النية او لم تقارنه لان الغسل اسم شرعی مفهوم المعنی فی اللغة وهو امرار الماء علی الموضع وليس هو عبارة عن النية“ یہ آیت بغیر نیت کے صرف (اعضاء کے) دھونے سے نماز کے جائز ہونے کا تقاضا کرتی ہے، اس لئے کہ دھونا لغت میں ایک شرعی مفہوم کا نام ہے۔ اور وہ پانی کا گزارنا ہے دھونے کی جگہ سے۔ اور دھونا نیت کا نام نہیں ہے۔ (احکام القرآن ج: ۳ ص: ۳۳۵) ۶

تنبیہ :

۶ مزید اقوال ص: ۲ پر ملاحظہ فرمائے

بعض علماء نے اسی آیت سے وضو میں نیت کے فرض ہونے پر استدلال کیا ہے جو کہ صحیح نہیں ہے۔ اور امام عماد الدین علی بن محمد ابو الحسن الطبرئی (م ۵۰۴ھ) نے ان علماء کا خوب رد کیا ہے اور کہا ہے کہ ”وہذا ليس بصحيح“ (یہ استدلال صحیح نہیں ہے)۔ (احکام القرآن للکلیا الہر اسی ج: ۲ ص: ۳۲)

اسی طرح امام محمد بن عبد اللہ ابو بکر ابن العربی (م ۵۴۳ھ) نے اس استدلال کے بارے میں فرمایا ہے کہ ”وہذا لا یصح“ (یہ استدلال صحیح نہیں ہے)۔ (احکام القرآن لابن العربی ج: ۲ ص: ۵۴)

معلوم ہوا کہ ان کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ اگر وضو میں نیت فرض ہوتی تو اسے اللہ تعالیٰ ضرور ذکر فرماتے، تو معلوم ہو رہا ہے کہ وضو میں نیت فرض نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۲:

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”أَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا“ ہم نے آسمان سے پاک پانی اتارا۔ (سورہ الفرقان: ۴۸) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے پنی کو مطلقاً پاک کرنے والا قرار دیا ہے، لہذا پانی جب اور جس جگہ استعمال ہوگا، یہ پاک کرنے کا اثر دیگا۔ چاہے وہ شخص جس کے اوپر پانی گر رہا ہے اس کے دل میں طہارت کی نیت موجود ہو یا نہ ہو، اس کی کافی تفصیل اوپر گزر چکی۔

دلیل نمبر ۳:

ام سلمہؓ کی حدیث اوپر گزر چکی، اس سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ وضو کے لئے نیت ضروری نہیں ہے۔

دلیل نمبر ۴:

امام ابو داؤد (م ۲۷۶ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا الحسن بن علي، حدثنا هشام بن عبد الملك، والحجاج بن منهال، قالوا حدثنا همام، حدثنا اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة، عن علي بن يحيى بن خلاد، عن ابيه عن عمه رفاعه بن رافع بمعناه قال رسول الله ﷺ انها لا تتم صلاة احدكم حتى يسبغ الوضوء كما امره الله عز وجل فيغسل وجهه ويديه الى المرفقين، ويمسح برأسه ورجليه الى الكعبين۔

حضرت رفاعہ بن رافعؓ سے مروی ہے کہ وہ نبی پاک ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ کسی کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک کہ وہ اچھی طرح وضو نہ کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے وضو کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے چہرے کو دھوئے اور دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھوئے اور سر کا مسح کرے اور دونوں پاؤں ٹخنوں سمیت دھوئے۔ (ابوداؤد رقم الحدیث: ۸۵۸) <sup>۷</sup>

**وضاحت :** اس حدیث میں وضو سے متعلق چار باتیں ذکر کی گئی ہیں :

۱۔ چہرہ دھونا

۲۔ ہاتھوں اور

۳۔ پاؤں کا دھونا

۴۔ مسح کرنا

**اہم نکتہ :**

یہ چار باتیں فرائض وضو ہیں اگر وضو میں نیت کرنا فرض ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ امت کو ان فرائض کی تعلیم دیتے وقت اس کا بھی ضرور ذکر فرماتے۔ لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا اور آپ ﷺ کا ایسا نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وضو میں نیت فرض نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابو بکر جصاص (م ۳۷۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”یقتضی جوازہ بغیر نیت“ یہ حدیث تقاضا کرتی ہے کہ وضو جائز ہے بغیر نیت کے۔ (احکام القرآن ج: ۳ ص: ۳۳۹)

**اعتراض :**

---

<sup>۷</sup> امام حاکم، امام ذہبی، امام نووی اور امام ابن الجارود نے اس حدیث کو صحیح اور امام ابو علی الطوسی اور امام بزار نے اسے حسن کہا ہے۔ (مستدرک الحاکم مع تلخیص للذہبی ج: ۱ ص: ۳۵۷، رقم الحدیث: ۸۸۴، خلاصۃ الاحکام ج: ۱ ص: ۴۰۶، المنقح لابن الجارود رقم الحدیث: ۱۹۴، ضرب حق شمارہ: ۱۴ ص: ۳۱، شمارہ: ۱۵ ص: ۱۱، مسند بزار ج: ۹ ص: ۱۸۰، مستخرج الطوسی ج: ۲ ص: ۱۷۸)

رئیس ندوی سلفی لکھتے ہیں کہ: مگر مفتی نذیری نے یہ نہیں بتایا کہ قرآن مجید کی کسی آیت یا کسی حدیث صحیح سے وضو میں نیت کا فرض ہونے کے بجائے مسنون و مستحب ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (رسول اللہ ﷺ کا صحیح طریقہ نماز ص: ۷۹)

الجواب:

اوپر دو آیات اور دو احادیث مبارکہ پیش کی جا چکی ہیں، جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ وضو میں نیت فرض نہیں ہے۔ نیز ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیں:

امام ابو الحسن الدار قطنیؒ (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن مخلد، نا أبو بكر محمد بن عبد الملك الزهيري، نا مرو داس بن محمد بن عبد الله بن أبي بردة، نا محمد بن ابان، عن ايوب عن عائذ الطائي، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ من توضأ وذكر اسم الله تطهر جسده كله، ومن توضأ ولم يذكر اسم الله لم يتطهر الا موضع الوضوء۔

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے وضو کیا اور اللہ کا نام لیا تو اس کا پورا بدن پاک ہوگا اور جس نے وضو کیا اور اللہ کا نام نہیں لیا تو صرف اس کے وضو کی جگہ پاک ہوگی۔ (سنن دار قطنی ج: ۱ ص: ۱۲۴، ۱۲۵، رقم الحدیث: ۲۳۲۲ واسنادہ ضعیف)

اس حدیث کی ایک اور شاہد ہے جو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے مروی ہے دیکھئے سنن دار قطنی رقم الحدیث ۲۳۱ واسنادہ ضعیف۔

اگرچہ یہ دونوں سندیں ضعیف ہیں لیکن سلف صالحین نے وضاحت فرمائی ہے کہا ایک دوسرے کو تقویت دیکر یہ روایت حسن لغیرہ کے درجے کو پہنچ جاتی ہے۔ چنانچہ امام ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) اسی حدیث کے تحت امام ابن الصلاح (م ۷۴۳ھ) کا ایک قول نقل فرما کر اپنی بات ختم کرتے ہیں کہ ”قال ابن الصلاح: ثبت بمجموعهما ما ثبت به الحديث الحسن۔ والله اعلم“ اس کی مجموعی سندوں سے حسن لغیرہ کا اثبات ہوتا ہے۔ (نتائج الافکار لابن حجر ج: ۱ ص: ۲۳۳)

یاد رہے کہ امام ابن حجر عسقلانیؒ نے امام ابن الصلاح کے فیصلے سے کوئی اختلاف نہیں کیا ہے تو اصول زبیر علی زئی کی روشنی میں ابن حجر عسقلانیؒ نے سکوت کے ذریعے اس کی تائید فرمائی ہے۔ (انوار الطریق ص: ۸)

یعنی ابن حجر عسقلانیؒ کے نزدیک بھی یہ حدیث حسن لغیرہ ہے۔

تسمیہ :

امام ابن الصلاح کا یہ قول ان کی اپنی کتاب ”شرح مشکل الوسیط ج: ۱ ص: ۱۴۹“ پر موجود ہے۔

الغرض ابن صلاحؒ اور ابن حجرؒ کے نزدیک یہ روایت حسن لغیرہ ہے اور حسن لغیرہ اہل حدیث حضرات کے نزدیک حجت ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

اس کے علاوہ غیر مقلدین کے شیخ اکل فی اکل نذیر حسین دہلویؒ ایک اصول تحریر کرتے ہیں کہ :  
کسی حدیث سے کسی مجتہد کا دلیل پکڑنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حدیث ان کے نزدیک صحیح اور قابل استدلال ہے۔  
(فتاویٰ نذیریہ ج: ۳ ص: ۳۱۶)

اسکین :



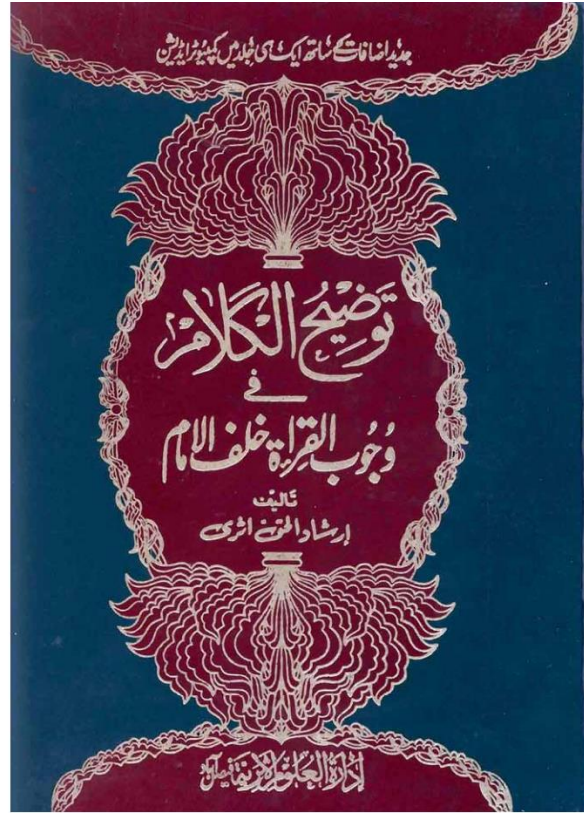


اور اہل حدیث محقق ارشاد الحق اثری صاحب ایک مقام پر ایک ظاہری مذہب کے محدث امام ابن حزمؒ  
(م ۵۶۱ھ) کے بارے میں لکھتے ہیں کہ علامہ ابن حزم نے الحلی میں اپنے مدعا پر ایک مقتدی کو صرف فاتحہ پڑھنی چاہیے، اس  
پر (عبادہ بن صامتؓ کی) حدیث سے استدلال کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک حسن یا صحیح  
ہے۔ (توضیح الکلام ص: ۲۱۴)

اسکین:

214 توضیح الکلام

223 ۱۲۔ امام حاکمؒ نے بھی ائمہ ربک میں اسے "مستقیم الاسناد" کہا ہے  
۱۳۔ علامہ نوئی نے شرح المہذب میں امام ترمذیؒ، امام دارقطنیؒ اور علامہ خطابیؒ کے مذکورہ اہل نقل کیے ہیں اور ان  
"اسناد کی تائید کا قیاس کیا ہے اور اسے متصل قرار دیا ہے۔ (شرح المہذب ص: ۲۹۶ ج ۳)  
۱۴۔ علامہ ابن رشدؒ لکھتے ہیں: "قال ابو عمر و حدیث عبادة بن الصامت هنا من رواية مكحول وغيره  
متصل بالسند صحيح" (بدایۃ المجتہد: ص ۱۱۳ ج ۱) کا ابو عمر ابن عبد البرؒ نے کہا ہے کہ حضرت عبادہؓ کی  
حدیث جو مکحول وغیرہ کی روایت سے ہے متصل سند کے ساتھ صحیح ہے۔ گو یا علامہ ابن عبد البرؒ نے بھی اسے متصل اور صحیح  
کہا ہے۔ (الاستیعاب ص: ۱۹۰ ج ۲) میں اسی کے بارے میں ان کے الفاظ ہیں: "متصل مسند من رواية  
النفقات" کہ یہ فقہاروں سے متصل مروی ہے۔ اور الاستیعاب کا ترجمہ کے بعد لکھی گئی ہے۔  
۱۵۔ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: "رجاله نفقات" (الدراۃ: ص ۹۳) اور تاریخ الاقطار (ص: ۳۰۲ ج ۱) میں فرماتے ہیں:  
"هذا حديث حسن" (امام الکلام ص: ۲۵۸)  
۱۶۔ علامہ ابن علانؒ لکھتے ہیں: "صحيح لا مطعن فيه ومن صححه الترمذی والمدار قطنی والحاکم  
والبیہقی والخطابی وغيرهم۔ (الفوائد الربانية: ص ۱۹۳ ج ۲)  
۱۷۔ علامہ ابن ملقینؒ لکھتے ہیں: "هذا الحديث جيد۔" (البلد المصير فلسفہ)  
۱۸۔ علامہ شوکانیؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (السل الجواز: ص ۲۱۹ ج ۱)  
۱۹۔ مولانا امجد علیؒ لکھتے ہیں: "هو حديث صحيح قوى السند (السعاية: ص ۳۰۳ ج ۲) اور غیث القام  
(ص: ۲۵۶) میں لکھتے ہیں:  
حدیث عبادة صحيح او حسن عند جماعة من المحدثين کہ عبادہؓ کی حدیث محدثین کی ایک جماعت  
کے نزدیک صحیح یا حسن ہے۔  
۲۰۔ علامہ نازمؒ نے (المجلی ص: ۲۳۶ ج ۳) میں اپنے مدعا پر مقتدی کو صرف فاتحہ پڑھنی چاہیے اس حدیث سے  
استدلال کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت ان کے پاس حسن یا صحیح ہے۔ بلکہ انھوں نے ان اسناد وغیرہ پر  
جرح کا جواب بھی دیا ہے۔  
۲۱۔ حافظ ضیاء الدینؒ امدادیؒ نے اسے الخوارزمیؒ (ص: ۳۳۹ ج ۸) میں ذکر کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت ان  
کے نزدیک صحیح یا صحیح ہے۔  
۲۲۔ مولانا محمد قاسمؒ ناٹوٹیؒ لکھتے ہیں:  
"حدیث عبادہؓ جو وجوب فراءۃ فاتحۃ علی مقتدی پر دلالت کرتی ہے۔ اول تو اس کے ثبوت میں کلام  
ہے۔ دوسرے اگر ہے بھی تو حسن ہے صحیح نہیں۔" (توضیح الکلام فی الانصاف خلف الامام ص: ۲۳ مطبوعہ خیر خواہ پریس  
سہارن پور)



ثابت ہوا کہ غیر مقلدین حضرات کے نزدیک جب کوئی فقیہ یا محدث کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ حدیث  
اس مجتہد یا محدث کے نزدیک قابل استدلال ہوتی ہے۔

لہذا ان کے اصول کی روشنی میں درج ذیل محدثین نے اس حدیث سے استدلال فرما کر اسے صحیح قرار دیا ہے۔

(۱) امام عبدالکریم بن محمد الرافعی (م ۲۳۳ھ)، آپ کے الفاظ یہ ہیں ”روی فی بعض الروایات ویدل علیہ قوله ﷺ من توضع ذکرا اسم الله کان طهوراً لجمیع بدنہ ومن توضع لم یذکر اسم الله کان طهوراً لأعضاء وذنوئه“۔ (شرح کبیر للرافعی ج: ۱ ص: ۳۹۲)

اسی وجہ سے امام ابن حجرؒ نے فرمایا ”احتج بہ الرافی“ امام رافعیؒ نے اس روایت سے استدلال کیا ہے۔ (تخصیص الجبرج: ۱ ص: ۱۲۹)

(۲) امام ابن سید الناسؒ (۳۴۳ھ) نے باحتجاج امام رافعیؒ کا یہی قول نقل فرمایا ہے دیکھیے (شرح ترمذی لابن سید الناس ج: ۱ ص: ۲۸۹، ۲۹۰) اور زئی صاحب کے اصول کی روشنی میں امام ابن سید الناسؒ نے اس کی تائید فرمائی ہے۔ (انوار الطریق ص: ۸)

[illegible]

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ امام یحییٰ بن ابی الخیرؒ نے بھی اس حدیث سے استدلال فرمایا ہے۔ جو کہ غیر مقلدین کے اصول کی روشنی میں ان کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے۔

(۴) نیز امام فخر الدین رازیؒ (م ۶۰۶ھ) نے بھی اس حدیث سے دلیل پکڑی ہے ان کے الفاظ یہ ہیں ”ثم تأکدهذا بماروی أنه صلی اللہ علیہ وسلم قال: من توضأ فذكر اسم الله عليه كان طهوراً لجميع بدنه ومن توضأ ولم يذكر اسم الله عليه كان طهوراً لأعضائه وضوئه“۔ (تفسیر کبیر ج: ۱۱ ص: ۳۰۲)

(۵) امام ماوردیؒ (م ۵۰۴ھ) نے بھی اسی حدیث سے استدلال فرمایا ہے۔ دیکھئے (الحاوی الکبیر للماوردی ج: ۱ ص: ۱۰۱)

غالباً یہی وجہ ہے کہ غیر مقلدین کے قاضی شوکانیؒ (م ۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”واحتج الآخرون بحديث ابن عمر رضی اللہ عنہ اور دوسروں نے ابن عمرؓ کی حدیث سے احتجاج کیا ہے۔ (نیل الاوطار ج: ۱ ص: ۷۹۱ حدیث نمبر ۱۶۴ کے تحت)

لہذا جب فقہاء و محدثین نے اس حدیث سے استدلال فرمایا ہے، جو کہ اہل حدیث حضرات کے نزدیک صحیح ہونے کی دلیل ہے، اور ساتھ ہی ساتھ محدثین نے اس حدیث کو حسن یعنی حسن لغیرہ قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ حدیث بہر حال مقبول ہے اور اس سے دلیل پکڑنا بھی درست ہے۔

اور حسن لغیرہ خود غیر مقلدین کے نزدیک بھی حجت ہے۔ (دوماہی الامامیہ: جلد: ۱: شمارہ نمبر: ۱: ص ۳)

ایک اہم وضاحت:

اس روایت کے الفاظ ہیں کہ ”جس نے وضو کیا اور اللہ کا نام نہ لیا تو صرف اس کے وضو کی جگہ پاک ہوگی“ یہ دلیل ہے کہ جس نے وضو کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا نام مطلق طور پر نہ لیا ہو چاہے زبان سے یا چاہے دل میں نیت کے ذریعے۔

حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق اس کے اعضاء وضو پاک ہو جائیں گے جو کہ نماز کے لئے کافی ہے۔ لہذا یہ حدیث صراحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ وضو میں نیت واجب نہیں، بلکہ سنت و مستحب ہے۔

پس رئیس ندوی سلفی صاحب کا اعتراض مردود ہے۔

ایک اور اعتراض:

رئیس صاحب نے علامہ عبدالحی لکھنوی صاحبؒ کی عبارت پیش کی ہے، جس میں حضرت لکھنوی صاحبؒ نے وضو کے صحیح ہونے کے لئے نیت کو شرط قرار دیا ہے۔ (ص: ۲۸)

الجواب:

غیر مقلدین کے فاضل مولانا عبدالمعین جوناگڑھ صاحب لکھتے ہیں کہ: ان کے علاوہ وضو میں دیگر سنت کا بیان ہے، جیسے نیت کرنا، بسم اللہ پڑھنا۔ (حدیث نماز ص: ۲۸)

اسکین:

۲۸

عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «كَانَ عِلْمَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ يَتَوَكَّلُونَ عَلَىٰ مَلَكٍ يُدْعَىٰ كَلْبُكَ، وَكَانَ يَأْتِيهِمْ بِمَاءٍ يَتَوَضَّأُونَ مِنْهُ، وَكَانَ يَأْتِيهِمْ بِمَاءٍ يَتَوَضَّأُونَ مِنْهُ، وَكَانَ يَأْتِيهِمْ بِمَاءٍ يَتَوَضَّأُونَ مِنْهُ»

مستفہم ہوتا ہے۔ ان شہاب نے کہا کہ ہمارے علمائے بنی اسرائیل کے پاس ایک مَلَك تھا جس کا نام کَلْبُک تھا۔ وہ ان کو پانی لے کر لاتا تھا، وہ پانی دیتا، بعض حدیث میں ان سنتوں کو واجب کہتے ہیں اور ان کے بغیر وضو صحیح نہیں مانتے۔ ان کے علاوہ بھی احادیث میں کچھ سنتوں کا بیان ہے جیسے نیت کرنا، بسم اللہ پڑھنا، کانوں کا بھیڑنا، کنا حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ جب آدمی سو کر اٹھے تو وضو کے برتن میں ہاتھ نہ ڈالے بلکہ تین مرتبہ پانی ڈال، پہلے ہاتھ دھوئے (بخاری و مسلم) پھر پورا وضو برتن میں ہاتھ ڈال ڈال کر کر سکتا ہے (بخاری و مسلم) اور وقتوں میں کم سے کم ایک مرتبہ ہاتھوں پر پانی ڈال کر دھونا مستحب ہے، دنوی شرح صحیح مسلم (جلد ۱) بعض لوگ وضو کے برتن میں ہاتھ ڈال کر وضو کرنے کو بُرا خیال کرتے ہیں۔ اُن لوگوں کا خیال بُرا ہے۔ حضرت عبداللہ بن زید بن عامر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو لوگوں کے سامنے اسی طرح کر کے دکھایا کہ پہلے برتن ہٹا کر تین مرتبہ ہاتھ دھوئے پھر برتن میں ہاتھ ڈال ڈال کر پانی لیا اور وضو پورا کیا (بخاری و مسلم) احادیث میں وضو کے لئے ایک ایک مرتبہ ہر عضو کا دھونا بھی ہے۔ دُودھ مرتبہ اور تین تین مرتبہ بھی ہے اور یہ بھی ہے کہ ایک ہی وضو میں کوئی عضو دو مرتبہ اور کوئی عضو تین مرتبہ دھو یا۔ تو یہ سب جائز صورتیں سنت میں شامل ہیں۔ لیکن کم سے کم ایک ایک مرتبہ دھونا واجب ہے اور اس سے زائد سنت یا مستحب دنوی فتاویٰ لا اوطار لیکن تین مرتبہ سے زیادہ دھونا یا نیت سنت، گناہ اور ظلم ہے۔ (نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد)



غور فرمائیے! عبد المتین جو ناگڑھی صاحب وضو میں نیت کو سنت قرار دے رہے ہیں۔ لہذا اب اہل حدیث عالم کی عبارت کا جو جواب غیر مقلدین دیں گے، وہی جواب ہماری طرف سے عبدالحی لکھنوی کی عبارت کا ہو گا۔

اجماع کی حقیقت :

زنی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ وضو میں نیت فرض ہے، اور اسی پر فقہاء کا اجماع ہے۔ (ہدایۃ المسلمین)

حالانکہ زنی صاحب کا اجماع کا یہ دعویٰ باطل و مردود ہے۔ کیونکہ اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

جس کی تفصیل یہ ہیں :

خود زنی صاحب لکھتے ہیں کہ :

(۱) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وضو اور غسل میں نیت واجب نہیں، سنت ہے۔ (ہدایۃ المسلمین ص: ۱۱)

(۲) امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاریؒ (م ۱۸۲ھ) اور

(۳) امام المسلمین امام محمد بن حسن الشیبانیؒ (م ۱۸۹ھ) کے نزدیک بھی وضو میں نیت واجب نہیں ہے۔ (المبسوط للشیبانی ج: ۱ ص: ۱۱۴، مختصر اختلاف الفقہاء للطحاوی ج: ۱ ص: ۱۳۴، احکام القرآن ج: ۳ ص: ۳۳۶)

(۴) امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ وضو اور غسل جائز ہے بغیر نیت کے۔ اور اگر کوئی آدمی کسی کو وضو سکھائے، اور اس نے اپنے لئے وضو کی نیت نہیں کی تو وہ وضو اس کو کافی ہے۔ (اختلاف الفقہاء للروزی ص: ۱۵۸، ۱۵۹، والفظلہ، مصنف عبد الرزاق رقم الحدیث: ۸۹۵)

(۵) امام ابو جعفر الطحاویؒ (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ پانی کے ذریعے ہر گندگی کو پاک کرنا جائز ہے، بغیر نیت کے۔ (مختصر الطحاوی ص: ۱۷)

(۶) امام ابو بکر جصاص الرازیؒ (م ۷۰۷ھ) بھی وضو میں نیت کو فرض نہیں مانتے۔ (احکام القرآن للجصاص ج: ۳ ص: ۳۳۵، شرح مختصر الطحاوی للجصاص ج: ۱ ص: ۳۰۲)

(۷) شمس اللائمہ امام سرخسیؒ (م ۴۸۳ھ) فرماتے ہیں کہ ”قلنا بجواز الوضوء والغسل من الجنابة بدون نية“ ہم کہتے ہیں کہ وضو اور غسل جنابت بغیر نیت کے جائز ہے۔ (المبسوط للسرخسی ج: ۱ ص: ۷۲)

(۸) مشہور فقیہ امام ابو الحسن برہان الدین مرغینانیؒ (م ۵۹۳ھ) وضو میں نیت کو مستحب کہتے ہیں۔ (الہدایہ)

(۹) امام قدوریؒ فرماتے ہیں کہ وضو میں نیت کرنا سنت ہے۔ (مختصر القدوری)

(۱۰) امام عز بن عبد السلامؒ (م ۶۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”وینبغي ان يستصحب ذكر النية في الوضوء“ اور مناسب وضو میں نیت کو شامل کرنا ہے۔ (قواعد الاحکام ج: ۱ ص: ۲۱۳)

(۱۱) امام ابراہیم بن موسی الشاطبیؒ (م ۹۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ ”واما العبادات فليست النية بمشروطة فيها باطلاق ايضاً۔۔۔ قال جماعة من العلماء بعدم اشتراط النية في الوضوء“

بہر حال عبادات تو ان میں بھی مطلقاً نیت شرط نہیں ہے، بلکہ اس کی بعض صورتوں میں اختلاف ہے۔ علماء کی ایک جماعت نے وضو میں نیت کو شرط قرار نہیں دیا ہے۔ (الموافقات للشاطبی ج: ۳ ص: ۱۳)



(۱۲) امام ابن منذرؒ فرماتے ہیں کہ ”وقد اختلف اهل العلم“ وضو میں نیت کے مسئلے میں علماء کا اختلاف ہے۔ آگے فرماتے ہیں ”فرقت طائفة بين الوضوء والتيمم فقالت: يجزى الوضوء بغير نية ولا يجزى التيمم الا بالنية هذا قول سفيان الثوري واصحاب الرأي“۔ (الاوسط لابن منذر ج: ۱ ص: ۳۶۹، ۳۷۰)

(۱۳) امام محمد بن نصر المروزیؒ نے بھی اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ذکر کیا ہے۔ (اختلاف الفقہاء للمروزی ص: ۱۵۸، ۱۵۹)

بلکہ امام ابن منذرؒ اور امام محمد بن نصر المروزیؒ اصحاب الرأي اور امام سفیان ثوریؒ کے قول کے ساتھ ساتھ یہ بھی نقل کیا ہے کہ امام اوزاعیؒ اور امام حسن بن صالحؒ بھی نیت کے بغیر وضو کو جائز سمجھتے ہیں۔ (اختلاف الفقہاء للمروزی ص: ۱۵۹، الاوسط للمروزی ج: ۱ ص: ۳۷۰، الاشراف علی مذاہب العلماء للمروزی ج: ۱ ص: ۱۹۳، ۱۹۴)

تعمیہ :

یہ ساری تفصیلات بتا رہی ہیں کہ امام ابن منذرؒ اور امام محمد بن نصر المروزیؒ کے نزدیک وضو میں نیت کے مسئلے میں اختلاف ہے۔ نہ کہ اجماع

نیز

امام طحاویؒ (م ۳۲۱ھ)

امام ابو بکر جصاص الرازیؒ (م ۴۷۶ھ)

امام ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ)

امام بدرالدین عینیؒ (م ۸۵۵ھ)

اور امام نوویؒ (م ۷۶۶ھ) وغیرہ نے بھی اس مسئلے پر فقہاء کا اختلاف ذکر کیا ہے۔ (مختصر اختلاف الفقہاء للطحاوی ج: ۱ ص: ۱۳۴، احکام القرآن ج: ۳ ص: ۳۳۶، تفسیر قرطبی، فتح الباری، عمدۃ القاری، المجموع وغیرہ)

لہذا ائمہ و فقہاء کی ایک جماعت وضو میں نیت کو فرض نہیں مانتی، اور ساتھ ہی ساتھ محدثین نے بھی اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف بتایا ہے، اور اس کو نقل بھی فرمایا ہے۔ تو زنی صاحب کا دعویٰ کہ ”اس پر اجماع ہے“ باطل و مردود ہے۔

الغرض صحیح بات یہی ہے کہ اس مسئلے میں فقہاء کا اختلاف ہے اور ہمارے نزدیک رائج یہی ہے کہ وضو میں نیت فرض نہیں ہے جیسا کہ کتاب سنت سے واضح ہے۔ واللہ اعلم

### ۳ - التسمية عند الوضوء سنة

#### مولانا ذییر الدین قاسمی

وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا سنت ہے۔ لیکن اہل حدیث ڈاکٹر ابو سیف عبید اللہ لکھتے ہیں کہ: جو شخص بسم اللہ کر کے وضو نہیں کرتا اس کا وضو نہیں ہوتا۔ (توضیح الصلاة ص: ۲۰۹) غیر مقلد محقق عبد الرؤف سندھو صاحب لکھتے ہیں کہ: وضو کے شروع کرتے وقت بسم اللہ کہے اور یہ کہنا ضروری ہے، بلکہ اگر بسم اللہ نہ کہے تو وضو نہ ہوگا۔ (مسنون وضو ص: ۴۴) اور اہل حدیث عالم ابو صہیب داؤد ارشد صاحب عنوان تحریر کرتے ہیں کہ: بسم اللہ پڑھے بغیر وضو نہیں ہوتا۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۹)

بہر حال اہل حدیث حضرات کی ایک جماعت کہتی ہے کہ بسم اللہ پڑھے بغیر وضو نہیں ہوتا۔ ان کے دلائل مع جوابات درج ذیل ہیں:

#### حدیث نمبر ۱:

حکیم صادق سیالکوٹی (صلاة الرسول مع تخریج ص: ۱۰۶) عبد الرؤف سندھو (مسنون نماز ص: ۴۴) اور ڈاکٹر ابو سیف (توضیح الصلاة ص: ۲۰۹) نے سعید بن زیدؓ کی روایت ترمذی اور ابن ماجہ کے حوالے سے اور اسی روایت کو عبد الرحمن عزیز (صحیح نماز نبوی ص: ۴۲) اسمعیل سلفی صاحب (رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز ص: ۱۶ بحوالہ مشکوٰۃ) اور ابو صہیب داؤد ارشد (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۹) وغیرہ نے دلیل کے طور پر پیش فرمایا ہے، جو کہ یہ ہے:

امام ترمذی (م ۲۷۹) فرماتے ہیں کہ

حدثنا نصر بن علی، وبشر بن معاذ العقدي، قال: حدثنا بشر بن المفضل، عن عبد الرحمن بن حرملة، عن أبي ثفال المري، عن رباح بن عبد الرحمن بن أبي سفيان بن حويطب، عن جدته عن أبيها، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس شخص کا وضو نہیں جو وضو کے وقت اللہ کا نام نہ لے۔ (سنن ترمذی رقم الحدیث ۳۹۸: ۲۵) ولفظ سنن ابن ماجہ رقم الحدیث ۳۹۸:

الجواب:

اس روایت کی سند میں ایک راوی ابو ثفالؓ ہے۔ امام بخاریؒ (م ۲۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث قابل غور ہے، امام بیہقیؒ (م ۴۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ ضعیف ہے اور امام ذہبیؒ (م ۴۸۵ھ) اور حافظ صنفی الدین الخزر جیؒ (م ۹۲۳ھ) نے بھی امام بخاریؒ کے فیصلے کو اپنا فیصلہ بتایا ہے۔ (تہذیب الکمال ج: ۴ ص: ۲۱۰، مجمع الزوائد ج: ۹ ص: ۵۸۰، الکاشف رقم: ۷۱۹، خلاصۃ التہذیب للخزر جی ص: ۵۸)

بلکہ امام ابو زرعہؒ (م ۲۸۱ھ) اور امام ابو حاتمؒ (م ۲۴۱ھ) اسی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”لیس عندنا بذاک الصحیح“۔ (علل ابن ابی حاتم ج: ۱ ص: ۵۹۵)

نیز شیخ شعیب الارنؤوطؒ نے بھی اس کی سند کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (سنن ابن ماجہ بتحقیق شعیب الارنؤوط رقم الحدیث: ۳۹۸)

لہذا یہ حدیث ضعیف ہے۔

حدیث نمبر ۲:

شفیق الرحمن صاحب (نماز نبوی ص: ۸۸ مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ) عبد الرؤف صاحب (مسنون نماز ص: ۴۴) ابو صہیب داؤد ارشد (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۹) ڈاکٹر ابوسیف (توضیح الصلاة ص: ۲۰۹) اسماعیل سلفی صاحب (رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز ص: ۱۶ بحوالہ مشکوٰۃ) اور شیخ عبد الرحمن عزیز صاحب (صحیح نماز نبوی ص: ۴۲) نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ابو داؤد کے حوالے سے نقل کی ہے، جو درج ذیل ہے:

امام ابو داؤدؒ (م ۲۷۶ھ) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا قتيبة بن سعيد، حدثنا محمد بن موسى، عن يعقوب بن سلمة، عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: لا صلاة لمن لا وضوء له، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله تعالى عليه۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس شخص کی نماز نہیں جس کا وضو نہیں، اور اس شخص کا وضو نہیں جس نے وضو کرتے وقت اللہ کا نام نہ لیا ہو۔

الجواب :

اس روایت کی سند میں ایک راوی سلمہؓ ہیں جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہے ہیں ان کے بارے میں امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ حجت نہیں ہیں“ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ وہ حدیث میں کمزور ہیں، اور امام ذہبیؒ ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ میں سلمہ کو نہیں جانتا۔ (تتبع التحقيق ج: ۱ ص: ۴۵، تقریب رقم: ۲۵۱۸، الکاشف ۲۳۵۶)

مزید امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ انہوں نے (سلمہؓ نے) ابو ہریرہؓ سے سنا ہے۔ (تہذیب الکمال ج: ۱۱ ص: ۳۳۲)

اور یہی حال ان کے بیٹے یعقوب بن سلمہؒ کا ہے جو ان سے یہ روایت نقل کر رہے ہیں ان کا حال بھی ملاحظہ فرمائیے: ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ وہ مجہول الحال ہیں، امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ وہ حجت نہیں ہیں۔ (تقریب رقم: ۷۸۱۸، الکاشف: رقم ۶۳۸۹)

اور ان کے بارے میں بھی امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ: میں نہیں جانتا کہ انہوں نے اپنے والد سے کچھ سنا ہے۔ (تہذیب الکمال ج: ۱۱ ص: ۳۳۲)

اور غیر مقلدین کے نزدیک مجہول الحال کی روایت مردود ہے، چنانچہ ان کے محدث العصر زبیر علی زئیؒ لکھتے ہیں کہ: یہ روایت بھی عبدالکریم بن امام نسائیؒ کے مجہول الحال ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔ (مقالات ج: ۶ ص: ۱۴۹)

لہذا غیر مقلدین کے اپنے ہی اصول کی روشنی میں یہ روایت ضعیف ہے، نیز یہ روایت منقطع بھی ہے، جیسا کہ امام بخاریؒ کے ارشاد سے واضح ہے۔

حدیث نمبر ۴۰۳ :

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے حضرت سہل بن سعدؓ کی روایت پیش کی ہے، جس کی سند یہ ہے :

امام ابن ماجہؒ (م ۲۴۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا عبد الرحمن بن ابراهيم، حدثنا ابن ابي فديك، عن عبد المهيمن بن عباس بن سهل بن سعد الساعدي، عن

ابيہ، عن جدہ، عن النبی ﷺ۔۔۔۔۔ (سنن ابن ماجہ رقم الحدیث: ۴۰۰)



اس روایت میں عبد المہیمن بن عباسؓ ضعیف ہیں۔ (تقریب رقم: ۴۲۳۵) بلکہ اہل حدیث حضرات کے زئی صاحب نے بھی اس کی سند کو ضعیف ہے۔ (ابن ماجہ بتحقیق علی زئی ج: ۱ ص: ۳۸۲)

نیز جناب ارشد صاحب نے المعجم الکبیر کے حوالے سے حضرت ابو سبرہؓ کی روایت نقل کی ہے جس کی سند یہ ہے امام طبرانیؒ (م ۳۶۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أحمد بن عبد الرحمن بن عفال الحراني، ثنا أبو جعفر النفيلي، ح وحدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي، ثنا شعيب بن سلمة الأنصاري قال: ثنا يحيى بن يزيد بن عبد الله بن أنيس، حدثني عبد الله بن سبرة، عن جده أبي سبرة، قال: قال رسول الله ﷺ

اس کی سند میں ایک راوی ہیں یحییٰ بن یزید بن عبد اللہ بن انیسؓ، ان کے بارے میں امام ہیثمیؒ فرماتے ہیں: لم أر من ترجمہ۔ مجھے ان کا ترجمہ نہیں ملا۔ (مجمع الزوائد رقم الحدیث: ۱۱۵۵) لہذا یہ دونوں روایات بھی ضعیف ہیں۔

حدیث نمبر ۵:

زبیر علی زئی (مختصر نماز نبوی ص: ۵) عبد الرؤف سندھو (مسنون نماز ص: ۴۶) ابو صہیب داؤد ارشد (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۹) شیخ عبد الرحمن عزیز (صحیح نماز نبوی ص: ۴۲) اور ڈاکٹر ابو سیف (توضیح الصلاة ص: ۲۰۹) وغیرہ نے ابن ماجہ کے حوالے سے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل کی ہے جو کہ درج ذیل ہے:

امام ابن ماجہؒ (م ۲۴۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أبو كريب محمد بن العلاء، حدثنا زيد بن الحباب، وحدثنا محمد بن بشار، حدثنا أبو عامر العقدي، وحدثنا أحمد بن منيع، حدثنا أبو أحمد الزبيري، قالوا: حدثنا كثير بن زيد، عن ربيع بن عبد الرحمن بن أبي سعيد، عن أبيه عن جده: أن النبي ﷺ قال: لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه۔ (سنن ابن ماجہ رقم الحدیث: ۳۹۷)

اس روایت کے بارے میں اہل حدیث محدث ارشاد الحق اثری لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں کمزوری ہے۔ (مسند ابی یعلیٰ بتحقیق ارشاد الحق اثری ج: ۲ ص: ۱۹)

امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) اور امام ابن الجوزیؒ نے اس روایت کو غیر ثابت قرار دیا ہے۔ (مسائل احمد بروایت عبد اللہ رقم: ۸۵، تحقیق لابن الجوزی ج: ۱ ص: ۳۳۸)

کیوں ضعیف ہے؟ اس کی وجہ علامہ البانی سے سنئیے! وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ: قلت: وهذا اسناد ضعیف جدا، وفيه علل، الأولى: ربيع (ربيع بن عبد الرحمن بن أبي سعيد) هذا مختلف فيه، فقال البخاري: منكر الحديث، وقال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به۔ (سلسلة الاحاديث الصحيحة رقم الحديث: ۸۲۷)

معلوم ہوا کہ یہ روایت خود اہل حدیثوں کے نزدیک کمزور ہے، کیونکہ ان کے نزدیک ربیع بن عبد الرحمن میں کمزوری ہے۔

تنبیہ:

ابوصہیب داؤدار شد صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو حاکم نے صحیح اور علامہ البانی نے شواہد کی وجہ سے حسن کہا ہے۔ منذریؒ اور عسقلانیؒ نے قوی، ابن کثیرؒ اور علامہ عراقیؒ نے حسن کہا ہے۔ ابن حجر عسقلانیؒ ساری روایتیں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ مجموعے سے پتہ چلتا ہے کہ اس حدیث کی اصل ہے۔ امام ابن ابی شیبہؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ج: ۱ ص: ۲۳۰)

الجواب:

ارشاد صاحب نے امام حاکمؒ کی تصحیح نقل کی ہے، اس کا جواب عبدالرؤف صاحب سے سن لیں! چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ امام حاکمؒ نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے، مگر ذہبیؒ نے تلخیص المستدرک میں، منذریؒ نے الترغیب میں، نوویؒ نے المجموع میں اور ابن حجر عسقلانیؒ نے التلخیص میں حاکمؒ کی تصحیح کو رد کیا ہے۔ (صلاة الرسول مع تخریج عبدالرؤف ص: ۱۰۶)

ابوصہیب صاحب نے البانی کی تقلید میں کہا ہے کہ ابن صلاح نے حسن کہا ہے۔ حالانکہ ان کی پوری عبارت یہ ہے ”قال الشيخ تقي الدين ابن الصلاح في ”مشكل الوسيط“: روى هذا الحديث من وجوه في كل منها نظر، لكنها غير مطروحة، وهي من قبيل ما يثبت باجتماعه الحديث ثبوت الحديث الموسوم بالحسن“

امام ابن الصلاحؒ (م ۶۴۳ھ) کہتے ہیں کہ یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے جس میں سے ہر سند محل نظر ہے، لیکن وہ متروک درجے کی نہیں اور یہ اس طرح کی چیزوں میں سے ہے کہ جن کے کسی حدیث میں جمع ہونے سے حدیث حسن کا ثبوت ہو جاتا ہے۔ (مشکل الوسیط لابن الصلاح، بحوالہ البدر المنیر ج: ۲ ص: ۹۰)

معلوم ہوا کہ ابن صلاح نے اس روایت کو تعدد طرق کی بناء پر حسن کہا ہے جو کہ اہل علم کی اصطلاح میں حسن لغیرہ کے نام سے معروف ہے۔

نیز ابو صہیب صاحب نے البانی کی تقلید میں کہا ہے کہ منذریؒ نے اس روایت کو قوی کہا ہے، اور زئی صاحب نے نقل کیا ہے کہ منذریؒ نے ترغیب میں شواہد کی بناء پر اس کو حسن کہا ہے۔ جبکہ امام منذریؒ کی پوری عبارت یہ ہے:

قال الحافظ وفي الباب احاديث كثيرة لا يسلم شيء منها عن مقال — فانها تتعاضد بكثرة طرقها وتكتسب قوة والله أعلم۔ امام منذریؒ (م ۶۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ اس باب میں بہت سی احادیث ہیں لیکن ان میں سے کوئی کلام سے خالی نہیں ہے (یعنی سب پر کلام کیا گیا ہے) لیکن کثرت طرق کی وجہ سے ان میں مضبوطی اور قوت آگئی ہے۔ (الترغیب والترہیب ج: ۱ ص: ۹۹)

معلوم ہوا کہ امام منذریؒ کے نزدیک بھی وضو سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کی کوئی بھی حدیث کلام سے خالی نہیں ہے، مگر انہوں نے بھی تعدد طرق کی وجہ سے اسے مضبوط (حسن) کہا ہے، بالفاظ دیگر حسن لغیرہ کہا ہے۔

اور زئی صاحب کے نزدیک حسن لغیرہ حجت نہیں ہے۔ جس کی تفصیل جناب کے مقالات ج: ۵ ص: ۷۳ پر دیکھی جاسکتی ہے۔ لیکن موصوف کے مسلک کی تائید میں آنے کی وجہ سے انہوں نے اس کو قبول کیا اور اپنا حسن لغیرہ والا قاعدہ بھول گئے۔

تعدد طرق کی وجہ سے ہی ابن حجرؒ، ابن کثیرؒ اور علامہ عراقیؒ نے ان روایات کو حسن کہا ہے جو کہ زبیر علی زئی کے نزدیک ان کے اپنے اصول کی روشنی میں حجت ہی نہیں ہے۔ لہذا ان محدثین کی تصحیح سے اہل حدیث حضرات کو کچھ فائدہ نہیں ملنے والا ہے۔ نیز اگر کوئی حسن لغیرہ کو قبول کرنے کے دعویٰ کرتا ہے جیسے ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے دین الحق ج: ۱ ص: ۵۴ پر دعویٰ کیا ہے۔

تو گزارش ہے کہ ۱۵ شعبان کے متعلق درج ذیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کی فضیلت حسن لغیرہ اسناد سے ثابت ہے :

- (۱) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ (مجمع الاوسط ج: ۷ ص: ۳۶، رقم الحدیث ۶۷۷۶)
- (۲) عائشہ رضی اللہ عنہا (ترمذی رقم الحدیث ۷۳۹، دعاء الطبرانی ص: ۱۰۷۱، رقم الحدیث ۶۰۶)
- (۳) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (مسند بزار ج: ۱ ص: ۱۵۷، رقم الحدیث ۸۰)
- (۴) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (ابن ماجہ رقم الحدیث: ۱۳۹۰)
- (۵) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (مسند احمد ج: ۶ ص: ۱۹۷، ۱۹۸، رقم الحدیث: ۶۶۴۲)
- (۶) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۷۷، رقم الحدیث: ۱۲۹۸۵)
- (۷) عوف بن مالک رضی اللہ عنہ (مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۷۷، رقم الحدیث: ۱۲۹۵۹)
- (۸) ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ (السنة لابن ابی عاصم ج: ۱ ص: ۲۲۴)
- (۹) عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ (شعب الایمان ج: ۵ ص: ۳۶۲)
- (۱۰) ابو امامہ بابلی رضی اللہ عنہ (المجالس الشرع الالامی للامام حسن الخلال، مخطوطہ ص: ۳)

ان میں سے کچھ احادیث میں بلاشک و شبہہ ضعف ہے، لیکن تعدد طرق کی بناء پر وہ حسن لغیرہ ہیں۔ نیز سلف صالحین کی ایک جماعت نے بھی پندرہویں شعبان کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے اور اس میں عبادت کی ہے، لیکن یہاں مضمون کے طویل ہونے کے ڈر سے اسی پر اختتام کرتا ہوں۔

جو لوگ حسن لغیرہ کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں ان سے گزارش ہے وہ اعلان فرمادیں کہ ہم پندرہویں شعبان (شب برات) کی فضیلت کے قائل ہیں، اور جو لوگ اس رات کی فضیلت کا انکار کرتے ہیں وہ خطا پر ہیں۔

امید ہے کہ ابو صہیب داؤد ارشد صاحب اور ان کے اہل فکر حضرات اپنے دعوے کے مطابق یہ اعلان فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ۔

## الجواب نمبر ۲:

یہ روایت تعدد طرق کی وجہ سے حسن لغیرہ تو ہے ہی لیکن ان روایات کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ ”جس نے وضو کے ابتداء میں بسم اللہ نہیں پڑھا، اس کا وضو نہیں ہوتا“ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس طرح کے فتوے کے لئے مضبوط روایت کی ضرورت ہوتی ہے۔

چنانچہ امام ابو داؤدؒ (م ۲۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے

(۱) امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) کو فرماتے ہوئے سنا کہ ”جب کوئی بندہ وضو کرے تو بسم اللہ کہے، میں نے امام احمدؒ سے سوال کیا: جب بسم اللہ بھول جائے تو؟؟ امام احمدؒ نے فرمایا: اس پر کوئی حرج نہیں، اور یہ بات مجھے تعجب میں نہیں ڈالتی کہ بندہ اس کو غلطی سے یا جان بوجھ کر چھوڑ دے اس لئے کہ اس میں کوئی سند (ثابت) نہیں ہے۔ (مسائل احمد بروایت ابو داؤد ص: ۱۱) اسکین ملاحظہ فرمائے

آبواب الطهارة  
۱۱  
۲۸ - سمعتُ أحمدَ سئلَ عن اغتسلَ من الجنابة ولم يتوضأَ أيجزُئُه؟  
قالَ : إذا نوى الوضوءَ .  
۲۹ - قلتُ لأحمدَ : وقعَ في ماءٍ وهو جنبٌ أيجزُئُه من غسلِ الجنابة؟  
قالَ : إذا نوى .

### التَّسْمِيَةُ فِي الْوُضُوءِ<sup>(۱)</sup>

۳۰ - سمعتُ أحمدَ يقولُ : إذا بدأ يتوضأَ يقولُ : بِسْمِ اللَّهِ .  
۳۱ - قلتُ لأحمدَ إذا نسيَ<sup>(۲)</sup> التَّسْمِيَةَ [فِي الْوُضُوءِ] <sup>(۳)</sup>؟ قالَ : أَرْجُو أَنْ لَا يَكُونَ عَلَيْهِ<sup>(۴)</sup> شَيْءٌ ، وَلَا يَجِيبُنِي أَنْ يَتْرُكُهُ خَطَأً وَلَا عَمْدًا ، وَلَيْسَ فِيهِ إِسْنَادٌ . يعني : لِحَدِيثِ النَّبِيِّ ﷺ : « لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَسْمَعْ<sup>(۵)</sup> » .

### كَمْ الْوُضُوءُ مِنْ مَرَّةٍ

۳۲ - سمعتُ رجلاً قالَ لأحمدَ : علمني الوضوءَ . قالَ : إذا قمتَ

(۱) في «م» : «باب التسمية» في «ل» : بدون «باب» .  
(۲) «إذا نسي» ، ليس في «م» .  
(۳) من «ل» و «م» ؛ لكن مكانها في الأصل عليه أثر رطوبة ، فلم يظهر ، وقد يظهر من أوله : «علن» ، فلعنه فيه : «علن الوضوء» . والله أعلم .  
(۴) «عليه» ، ليس في «م» .  
(۵) قوله : «ليس فيه إسناد» ، أي : إسناد صحيح محفوظ تقوم به الحجة ، وليس مراد الإمام نفي جنس الإسناد ، وهذا اصطلاح يستعمله الإمام أحمد بكثرة ، وقد بينته بأمثلته في غير هذا الموضع ، وسيأتي مثال آخر له في أواخر هذه «المسائل» (ص ۳۰۰ ، ۳۰۱) .  
هذا ؛ وقد نقل غير واحد من أصحاب أحمد عن أحمد تضعيفه لهذا الحديث ، منهم : أبو داود . كما هنا . وعبد الله (۸۵ ، ۸۶) . رصالح (۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۵۹) ، وابن هانئ (۱۶ ، ۱۷ ، ۱۸) .



اور امام عبد اللہ بن احمدؒ (م ۲۹۹ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد امام احمد بن حنبلؒ سے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں سوال کیا، تو آپ نے فرمایا میرے نزدیک یہ حدیث مضبوط نہیں ہے، مگر میرے نزدیک اس کو (یعنی وضو کی ابتداء میں بسم اللہ کو) پڑھ لینا پسندیدہ ہے۔ (مسائل احمد بروایت عبد اللہ ص: ۲۵)

اسکین:

وقال أبي: وأنا أذهب إلى هذا، وأقول به لأمر النبي صلى الله عليه وسلم.

۸۴۔ سمعت أبي سئل عن: رجل نسي المضمضة والاستنشاق، وصلى.

قال: يعيد الصلاة.

قيل: ويعيد الوضوء؟

قال: لا، ولكنه يتمضمض ويستنشق<sup>(۱)</sup>.

۸۵۔ سألت أبي عن: حديث أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ: «لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه».

قال أبي: لم يثبت عندي هذا، ولكن يعجني أن يقوله.

۸۶۔ قلت لأبي: الرجل يتوضأ فينسى التسمية؟

قال: يتعاهد ذلك، فإن نسي رجوت أن يعز به.

۸۷۔ سمعت أبي يقول: أكثر الوضوء ثلاثاً ثلاثاً، ثنتين تحزىء، وواحدة تحزىء إذا أنقى بالفسل.

وسمعت أبي يقول: أكثر الوضوء ثلاثاً ثلاثاً.

۸۸۔ سألت أبي عن: حديث أوس أن النبي ﷺ: توضأ في نعليه واستوكف ثلاثاً؟

قال: أي توضأ ثلاثاً.

(۱) هذه رواية ثالثة عن الإمام أحمد، وسوف يمر بك كثير من هذا.

— ۲۵ —

## مسائل

الإمام أحمد بن حنبل

رواية ابنه

عبد الله بن أحمد

تحقيق

زهير الشاويش

المكتب الإسلامي

بيروت: ص. ب. ۳۷۷۱ - هاتف ۴۵.۶۳۸ - بوقيا: اسلامية  
دمشق: ص. ب. ۸۰۰ - هاتف ۱۱۱۶۳۷ - بوقيا: اسلامية

معلوم ہوا کہ امام احمدؒ کے نزدیک وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لینا پسندیدہ (مستحب) تو ہے لیکن ان احادیث کی وجہ سے بسم اللہ کے نہ پڑھنے سے وضو کو باطل کہنا صحیح نہیں ہے۔

(۲) امام ابن منذرؒ (م ۳۱۹ھ) فرماتے ہیں کہ ”قال أبو بكر ليس في هذا الباب خبر ثابت يوجب إبطال وضوء من لم يذكر اسم الله عليه فالاحتياط أن يسمى الله من أراد الوضوء والاغتسال ولا شيء على من ترك ذلك“ اس باب میں کوئی ایسی حدیث ثابت نہیں ہے جو بسم اللہ نہ پڑھنے والے کے وضو کو یقینی طور پر باطل قرار دے۔ البتہ احتیاط اسی میں ہے کہ جو شخص



وضو یا غسل کا ارادہ کرے تو وہ بسم اللہ پڑھ لے۔ اور جو شخص اس کا اہتمام نہ کرے اس پر کوئی مضائقہ نہیں۔ (الاوسط لابن المنذر ج: ۱ ص: ۳۶۸، تحت حدیث ۳۴۵)

(۳) امام ابو عبید قاسم بن سلامؒ (م ۲۲۴ھ) فرماتے ہیں کہ ”لم یأتنا فی شیء منها اشتراط النیة“ ہمیں کوئی ایسی چیز نہیں پہنچی جو تسمیہ کو (وضو کی درستگی کے لئے) شرط قرار دے۔ (کتاب الطہور ص: ۵۴)

(۴) امام نوویؒ (م ۷۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ ”لیس فی احادیث التسمیة علی الوضوء حدیث صحیح صریح“ وضو کرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں کوئی صریح صحیح حدیث (جو بسم اللہ کو واجب قرار دے) موجود نہیں ہے۔ (محوالہ بدر المنیر ج: ۲ ص: ۸۹)<sup>۸</sup>

لہذا ان احادیث کی بنیاد پر یہ فتویٰ کہ بسم اللہ نہ پڑھنے سے وضو نہ ہوگا، صحیح نہیں ہے۔

### الجواب نمبر ۳:

فقہاء و محدثین کرام نے اس حدیث کا مفہوم بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: ان روایات میں فضیلت کی نفی ہے، نہ کہ ذات کی یعنی اگر وضو سے پہلے بسم اللہ نہ پڑھی گئی تو وضو کی فضیلت اور ثواب حاصل نہ ہوگا، یہ نہیں کہ اس کا وضو ہی نہ ہوگا۔

تحقیق درج ذیل ہیں:

(۱) امام طحاویؒ (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ ”یحتمل ایضاً ما قالہ اهل المقالة الاولى ویحتمل لا وضوء لہ ای لا وضوء لہ متکاملاً فی الثواب“ ان احادیث میں اس بات کا بھی احتمال ہے کہ ثواب کے اعتبار سے اس کا وضو کامل نہ ہوگا۔ (شرح معانی الآثار ج: ۱ ص: ۲۷)

اسکین:

<sup>۸</sup> نوٹ: امام نوویؒ کی یہ عبارت ان الفاظ کیساتھ ان کی موجودہ کتب میں نہیں ملی، البتہ اس مسئلے پر ان کی بحث سے یہ مفہوم ضرور نکلتا ہے۔

دیکھئے (المجموع ج: ۱ ص: ۳۴۳، ۳۴۴)



وقال آخرون معناه نفي الفضيلة دون الفريضة كما روى لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد اي في الأجر والفضيلة، وتأوله جماعة من العلماء على التية وجعلوه ذكر القلب، وقالوا وذلك ان الأشياء قد تعتبر بأضدادها فلما كان النسيان عمله القلب كان محل ضده الذي هو الذكر بالقلب وإنما ذكر القلب التية والعزيمة.

ومن باب يدخل يده في الأثناء قبل ان يغسلها

قال ابو داود: حدثنا مسدد حدثنا ابو معاوية عن الأعمش عن ابي زرين وابي صالح عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ اذا قام احدكم من الليل فلا يغمس يده في الأثناء حتى يغسلها ثلاث مرات فإنه لا يدري ابن بات يده. قلت قد ذهب داود ومحمد بن جرير الى ان يجب غسل اليد قبل غمسها في الأثناء ورأيا ان الماء ينحس به ان لم تكن اليد مغسولة، وفرق احد بين نوم الليل ونوم النهار. قال وذلك لأن الحديث انما جاء في ذكر الليل في قوله اذا قام احدكم من الليل ولأنجل ان الأنا من لا يتكشف لنوم النهار ويتكشف غالباً لنوم الليل فتطوف يده في اطراف بدنه فربما اصاب موضع العورة وهناك لوث من اثر النجاسة لم ينقه الاستنجاء بالحجارة فأذا غمسها في الماء فسد الماء بمخالطة النجاسة اياه، واذا كان بين اليد وبين موضع العورة حائل من ثوب او نحوه كان هذا المعنى مأموناً.

وذهب عامة اهل العلم الى انه ان غمس يده في الأثناء قبل غسلها فإن الماء طاهر ما لم يتقن نجاسة يده وذلك لقوله فإنه لا يدري ابن بات يده فعلقه بشك وارتياب، والأمر المضمّن بالشك والارتياب لا يكون واجباً واصل الماء الطهارة وبدن الإنسان على حكم الطهارة كذلك، واذا ثبت الطهارة بقيت

الجزء الاول

من  
مَعَالِمُ الشَّيْخِ  
لَا تُدْرِكُ لَيْلًا أَنْ تَجِدَ مِنْ حَيْثُ لَمْ تَلْخُظْ فِي النَّبِئَةِ

المتوفى سنة ٣٨٨

وهو شرح سنن الامام ابي داود

المتوفى سنة ٢٧٥

الطبعة الاولى

سنة ١٣٥١ هجرية وسنة ١٩٣٢ ميلادية

طبعة وصححه

مَجْلَدُ الطَّبِيعِ

في مطبعته العلوية بجلب - حقوق الطبع محفوظة له



(۴) امام عینی (م ۵۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”هذا الحديث فهو محمول على نفي الفضيلة“ یہ حدیث فضیلت کی نفی پر محمول ہے۔ (شرح ابو داؤد للعینی ج: ۱ ص: ۲۷۳)

(۵) امام نووی (م ۷۶۶ھ) فرماتے ہیں کہ ”معنى هذا الحديث: كان ظهور الجميع بدنه أو لما مر عليه (الماء أى) مطهر آمن الذنوب الصغائر“ اس حدیث کے معنی یہ ہے کہ وضو میں بسم اللہ کا پڑھنا اس کے تمام بدن کو پاک کرنے والا ہے یا اس حصے کو جس پر پانی گذرے۔ (البدر المنیر ج: ۲ ص: ۹۶، ولفظہ لہ المجموع للنووی ج: ۱ ص: ۳۴۴)

(۶) امام قاسم بن سلام (م ۲۲۴ھ) نے بھی ان احادیث کا یہی معنی بتایا ہے۔ (کتاب الطہور ص: ۱۵۰-۱۵۱)

(۷) امام ابو الولید القرطبی (م ۲۰۵ھ) فرماتے ہیں کہ ”وقد يحتمل ان يكون معنى قول النبي ﷺ ”لا وضوء لمن لم يسلم الله“ لا وضوء متكامل الاجر لمن لم يسلم الله، مثل قوله ﷺ لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد، ولا ايمان لمن لا امانة له، وما أشبه ذلك“ یہ بھی احتمال ہے کہ حضور ﷺ کے قول ”لا وضوء لمن لم يسلم الله“ سے مراد یہ ہو کہ اس شخص کو وضو کا مکمل اجر نہیں ملے گا جس نے بسم اللہ نہیں پڑھی، جیسا کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ مسجد کے پڑوسی کی نماز نہیں ہوتی

مگر مسجد میں، اور اس شخص کا ایمان نہیں جس میں امانت داری نہیں، اور اس طرح کی احادیث۔ (البیان التحصیل ج: ۱۸ ص: ۳۹۹)

(۸) امام ابن قدامہ (رحمہ اللہ) نے بھی اس روایت کا یہی معنی بتایا ہے۔ (المغنی ج: ۱ ص: ۱۳۶)<sup>۹</sup>

لہذا ان احادیث کی بناء پر بسم اللہ نہ پڑھنے کی وجہ سے وضو کو باطل کہنا ہی مردود ہے، کیونکہ سلف صالحین نے ان احادیث کا معنی و مطلب یہی بتلایا ہے کہ ان احادیث میں فضیلت کی نفی ہے ذات کی نہیں۔ یعنی اگر کوئی وضو میں بسم اللہ نہ پڑھے تو اعلیٰ درجے کا وضو نہیں ہوگا بلکہ صرف اعضاء وضو پاک ہو جائیں گے لیکن وضو تو بہر حال ہو جائیگا۔  
الغرض جو لوگ اپنے آپ کو سلفی کہتے ہیں، ان کو چاہیے کہ حدیث میں سلف کے فہم کو تسلیم کریں۔

نیز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد“ مسجد کے پڑوسی کی نماز نہیں ہوتی مگر مسجد میں۔ (مستدرک الحاکم ج: ۱ ص: ۳۷۳، رقم الحدیث: ۸۹۸، سنن دارقطنی رقم الحدیث: ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، واسنادہ حسن لغیرہ)

جس طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ثواب کے اعتبار سے اس کی نماز کامل نہیں ہوتی، بالکل اسی طرح غیر مقلدین کی پیش کردہ ان روایات کا مطلب بھی یہی ہے کہ ثواب کے اعتبار سے اس کا وضو کامل نہیں ہوتا، جو وضو کی ابتداء میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔

اور اسلاف نے بھی ان احادیث کا یہی معنی بیان کیا ہے جیسا کہ حوالہ گزر چکا۔ لہذا ان روایات سے غیر مقلدین کا بسم اللہ نہ پڑھنے پر وضو نہ ہونے پر استدلال کرنا باطل و مردود ہے۔

احناف کے دلائل:

احناف کا کہنا ہے کہ وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا سنت ہے واجب نہیں۔ اس مسئلے دلائل تو بہت ہیں، لیکن یہاں چند دلائل پیش کئے جا رہے ہیں:

دلیل ۱:

<sup>۹</sup> ان کے الفاظ یہ ہیں ”وان صح ذلك فليحمل على تأكيد الاستحباب ونفى الكمال بدونها، كقوله: لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد۔“

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“

ترجمہ: اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو اپنے چہرے دھولو اور اپنے دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت (دھولو) اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں ٹخنوں سمیت دھولو۔ (سورہ مائدہ: ۶)

امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) سے وضو میں بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: اس سلسلے میں چند احادیث ہیں مگر مضبوط نہیں ہیں، اور یہ آیت اس کو واجب نہیں قرار دیتی۔ (تاریخ ابی زرعہ الدمشقی: ۳۲۳ و اسنادہ صحیح)

دلیل نمبر ۲:

امام ابو داؤدؒ (م ۲۷۶ھ) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا الحسن بن علي، حدثنا هشام بن عبد الملك، والحجاج بن منهال، قالوا: حدثنا همام، حدثنا اسحق بن عبد الله بن ابي طلحة، عن علي بن يحيى بن خلاد، عن ابيه، عن عمه رفاعه بن رافع، بمعناه قال رسول الله ﷺ انها لا تتم صلاة احدكم حتى يسبغ الوضوء كما امره الله عز وجل، فيغسل وجهه ويديه الى المرفقين، ويمسح برأسه ورجليه الى الكعبين۔

حضرت رافع بن رفاعہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ حضور ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کسی کی نماز اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ اچھی طرح وضو نہ کر لے جیسا کہ اللہ نے وضو کا حکم دیا ہے چنانچہ وہ اپنے چہرے کو دھوئے، اور دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھوئے، اور اپنے سر کا مسح کرے اور دونوں پاؤں کو ٹخنوں سمیت دھوئے۔ (ابو داؤد رقم الحدیث ۸۵۸)<sup>10</sup>

وضاحت:

اس حدیث میں وضو سے متعلق چار باتیں ذکر کی گئی ہیں:

۱۔ چہرہ دھونا

<sup>10</sup> محدثین کی تصحیح کے لئے دیکھئے ص: ۱۔

۲۔ ہاتھوں اور

۳۔ پاؤں کا دھونا

۴۔ مسح کرنا

اہم نکتہ :

یہ چار باتیں فرائض وضو ہیں۔

اگر وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا فرض بھی ہوتا تو رسول اللہ ﷺ امت کو ان فرائض کی تعلیم دیتے وقت اس کا بھی ضرور ذکر کرتے۔ لیکن آپ نے ایسا نہیں فرمایا، اور آپ ﷺ کا ایسا نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھا فرض نہیں ہے۔

اعتراض :

ابوصہیب ارشد صاحب لکھتے ہیں کہ عدم ذکر سے عدم شی لازم نہیں آتا۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۳۴)

الجواب :

یہ اعتراض ہی باطل و مردود ہے۔ کیونکہ امام بیہقیؒ (م ۵۸۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے اس (رفاعہ بن رافع کی) حدیث سے تسمیہ فی الوضوء کے واجب نہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (سنن کبریٰ للبیہقی ج: ۱ ص: ۷۳)

اور خود امام بیہقیؒ نے بھی اس حدیث سے تسمیہ فی الوضوء کے واجب نہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (نصب الراية ج: ۱ ص: ۷۱) اور امام زیلعیؒ (م ۶۲۲ھ) نے بھی امام بیہقیؒ کے استدلال کو نقل کیا ہے، اور زئی صاحب کے اصول کے مطابق سکوت کے ذریعے ان کی تائید کی ہے۔ (انوار الطریق ص: ۸)

لہذا امام بیہقیؒ، ان کے اصحاب اور امام زیلعیؒ نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور صحیح تسلیم کیا ہے، تو ارشد صاحب کا عدم ذکر کہہ کر جان چھڑانا باطل و مردود ہے۔

اور حق یہی ہے کہ بسم اللہ پڑھنا سنت ہے واجب نہیں۔



امام احمد بن حنبلؒ کا صحیح مذہب اور داؤد ارشد صاحب کا ایک بے سند حوالہ :

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب لکھتے ہیں کہ: ایک روایت میں امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک بھی یہی (وضو کی ابتداء میں بسم اللہ کے واجب کہنے کا) ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۳۶)

الجواب :

امام احمد بن حنبلؒ کی طرف جو قول ابو صہیب داؤد ارشد صاحب منسوب کر رہے ہیں اس کی سند کہاں ہے ، حقیقت یہ ہے کہ یہ قول بے سند ہے۔

خود ارشد صاحب بے سند روایت کا مذاق اڑاتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ: اس سے نیچے کی سند کیسی ہے ؟ یہ اللہ کو ہی معلوم ہے ، کیونکہ مختصر قیام اللیل میں اس کی سند مذکور نہیں ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۲ ص: ۳۸۷)

جناب ارشد صاحب! آپ نے امام احمد بن حنبلؒ کا جو قول شوکانیؒ کی تقلید میں پیش کیا ہے اس کی سند کا حال بھی اللہ ہی جانتا ہے۔ نیز آپ کے محدث زبیر علی زئی اور ارشاد الحق اثری نے بے سند روایت کو موضوع یعنی من گھڑت بتایا ہے۔ (نور العینین ص: ۳۰۴، مقالات اثری ج: ۲ ص: ۲۸)

ایک طرف آپ خود بے سند روایت کا رد کرتے ہیں اور دوسری طرف اپنے مسلک کی تائید میں (بقول علماء اہل حدیث کے) خود موضوع اور بے سند روایات سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ دوغلی پالیسی آخر کیوں؟؟

اور ارشد صاحب نے امام احمد بن حنبلؒ کی طرف منسوب جو قول پیش کیا ہے ، وہ بے سند ہونے کے ساتھ ساتھ قطعاً صحیح نہیں ہے۔

امام صاحبؒ کا صحیح و معروف اور مفتی بہ قول و مسلک یہی ہے کہ وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا مسنون ہے واجب نہیں ہے۔ ان کے اقوال ملاحظہ فرمائیں !

(۱) امام ابو زرہ (رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ ”قال ابو عبد اللہ احمد بن حنبل: فيہ احادیث لیست بذاک، وقال اللہ تبارک وتعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلاۃ فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق۔ فلا واجب علیہ“ امام احمد بن حنبلؒ سے



(۴) امام مروزیؒ (م ۷۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ ”قال المروزی لم یصحہ ابو عبد اللہ وقال لیس فیہ شیء یثبت“ امام احمدؒ سے (ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی) حدیث (جو کہ حدیث نمبر ۵ کے تحت گزر چکی، اس کو) صحیح نہیں قرار دیا ہے۔ اور امام احمدؒ نے فرمایا کہ اس مسئلے میں کوئی بات ثابت نہیں ہے۔ (الفروسیہ ص: ۲۴۹، ولفظہ شرح ابن ماجہ للمغلطائی ص: ۲۴۹، تلخیص الجیرج: ۱ ص: ۲۴۰)

ایک اور مقام پر امام مروزیؒ امام احمدؒ سے نقل کرتے ہیں کہ ”قال المروزی: لم یصحہ احمد، وقال: ریح لیس بمعروف، ولیس الخبر بصحیح۔ (ولیس فیہ شیء یثبت)“ انہوں نے اس حدیث کو صحیح نہیں قرار دیا ہے، اور کہا کہ ریحؒ معروف نہیں ہیں اور یہ خبر بھی صحیح نہیں ہے، اور نہ اس میں کوئی چیز ثابت ہے۔ (البدرا المنیرج: ۲ ص: ۷۷)

(۵) امام ابو داؤدؒ (م ۷۵۷ھ) فرماتے ہیں کہ ”قلت لاحمد: اذ انسی التسمیۃ فی الوضوء؟ قال: أرجو ان لا یكون علیہ شیء، ولا یعجنی ان یترکہ خطأ ولا عمد أو لیس فیہ اسناد یعنی لحديث النبی ﷺ لا وضوء لمن لم یسم“ میں نے امام احمدؒ سے پوچھا کہ اگر کوئی وضو میں بسم اللہ کہنا بھول جائے (تو کیا حکم ہے)؟ تو امام احمدؒ نے فرمایا: اس پر کوئی حرج نہیں ہے، اور نہ مجھے تعجب میں ڈالتی ہے یہ بات کہ بندہ اسکو غلطی سے یا جان بوجھ کر چھوڑ دے، اس لئے کہ اس سلسلے میں کوئی سند ثابت نہیں ہے۔ (مسائل احمد بروایت ابو داؤد ص: ۱۱)

(۶) امام اسحق بن منصورؒ (م ۲۵۱ھ) فرماتے ہیں کہ ”قال لا أعلم فیہ حدیثا لہ اسناد جید“ امام احمدؒ نے فرمایا کہ: اس مسئلے میں کوئی مضبوط حدیث نہیں جانتا، جس کی سند عمدہ ہو۔ (مسائل احمد بروایت اسحق بن منصور ص: ۲۶۳)

(۷) امام ابو بکر الاثرمؒ (م ۷۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ: ”سمعت ابا عبد اللہ یسأل عن الرجل یتوضأ ولم یسم، قال لیس فی ہذا حدیث یثبت، وأحسنہا حدیث کثیر بن زید“ میں نے ابو عبد اللہ (امام احمد بن حنبلؒ) سے سنا کہ ان سے سوال کیا گیا، ایسے آدمی کے بارے میں جو وضو کرے اور بسم اللہ نہ پڑھے تو آپ نے فرمایا: اس مسئلے میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے اور ان احادیث میں بھی کثیر بن زید کی حدیث بہتر ہے۔ (شرح ابن ماجہ للمغلطائی ص: ۲۴۹)

(۸) امام ترمذیؒ (م ۷۹۷ھ) فرماتے ہیں کہ ”قال احمد: لا أعلم فی ہذا الباب حدیثا لہ اسناد جید“ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں اس مسئلے میں کوئی مضبوط حدیث نہیں جانتا۔ (سنن ترمذی ج: ۱ ص: ۳۸ تحت حدیث ۲۵)

(۹) امام عبد اللہ بن احمدؒ (م ۲۹۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”سألت ابي عن حديث ابي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه، قال ابي لم يثبت عندى هذا، ولكن يعجبني ان يقوله“ امام عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد گرامی امام احمد بن حنبلؒ سے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں ہے مگر میرے نزدیک اسے پڑھ لینا پسندیدہ ہے۔ (مسائل احمد بروایت عبد اللہ ص: ۲۵)

دیگر فقہاء و محدثین کے ارشادات :

(۱۰) امام ابن قدامہؒ (م ۶۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ ”ظاهر مذهب احمد رضي الله عنه أن التسمية مسنونة في طهارة الاحداث كلها رواه عنه جماعة من اصحابه، وقال الخلال الذي استقرت الروايات عنه انه لا بأس به. يعني اذا ترك التسمية، وهذا قول الثوري ومالك والشافعي وابي عبيدة وابن المنذر وأصحاب الرأي“

امام احمدؒ کا ظاہر مذہب حدیث (ناپاکی) سے طہارت (پاکی) حاصل کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا مسنون ہے۔ اس روایت کو امام احمدؒ کے شاگردوں کی ایک جماعت نے ان سے نقل کیا ہے، امام خلاؤ نے فرمایا کہ اس سلسلے میں روایات کا خلاصہ یہ ہے کہ تسمیہ کے چھوڑنے میں کوئی حرج نہیں، اور یہی قول امام سفیان ثوریؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام ابو عبیدہؒ، امام ابن منذرؒ اور اصحابِ رای کا ہے۔ (المغنی: ج ۱ ص ۱۳۵)

(۱۰) ایک اور مقام پر امام ابن قدامہؒ لکھتے ہیں کہ :

”وان صح ذلك فيحمل على تأكيد الاستحباب ونفي الكمال بدونها، كقوله: لا صلاة لجار المسجد الا في

المسجد“۔ (المغنی: ج ۱ ص ۱۳۵/۱۳۶)

(۱۱) بلکہ امام ابن قدامہؒ حنبلیؒ فرماتے ہیں کہ ”المسنون التسمية“ وضو میں تسمیہ (بسم اللہ) پڑھنا مسنون ہے۔ (عمدة الفقة: ص ۱۶)

(۱۲) امام بہاء الدین عبد الرحمن ابن ابراہیم المقدسیؒ (م ۶۳۴ھ) فرماتے ہیں کہ ”ثم يقول بسم الله وهي سنة، وليست واجبة“ وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا سنت ہے واجب نہیں۔ (العدة: ص ۲۹)

(۱۳) امام کاسانی<sup>(م ۵۸۷ھ)</sup> وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنے کو سنت قرار دیتے ہیں۔ (بدائع الصنائع: ج ۱: ص ۲۰)<sup>۱۱</sup>

(۱۴) امام ابو حفص عمر الموصلی<sup>(م ۶۲۲ھ)</sup> نے بھی امام احمد کے فیصلہ کو اپنا فیصلہ بتلایا ہے کہ وضو کہ ابتداء میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب کہنے میں کوئی چیز ثابت نہیں ہے۔ (جنت المرتابی: ص ۱۷۷)<sup>۱۲</sup>

(۱۵) امام نووی<sup>(م ۶۶۷ھ)</sup> فرماتے ہیں کہ: ”اما حکم المسئلة فالتسمية مستحبة في الوضوء“ مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ وضو میں بسم اللہ پڑھنا مستحب ہے۔ (المجموع: ج ۱ ص ۳۸۵)

(۱۶) امام ابن منذر<sup>(م ۳۱۹ھ)</sup> فرماتے ہیں کہ:

”فاستحب كثير من اهل العلم للمراء أن يسمى الله تعالى اذا اراد الوضوء وقال اكثرهم لا شئ على من ترك التسمية في الوضوء عامدا أو ساهيا، هذا قول سفیان الثوري والشافعي واحمد بن حنبل، وابي عبيدة، واصحاب الرأي۔“

بہت سے اہل علم نے آدمی کے لئے مستحب قرار دیا ہے کہ جب وہ وضو کا ارادہ کرے تو اللہ تعالیٰ کا نام لے، اکثر علماء نے کہا ہے کہ وضو میں تسمیہ کو چھوڑنے پر جان بوجھ کر ہو یا بھولے سے، کوئی حرج نہیں، اور یہی قول سفیان ثوری، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور ابو عبیدہ اور اصحاب الراي کا ہے۔ (الاوسط لابن المنذر: رقم الحديث: ۳۴۴)

نیز امام ابن حجر عسقلانی<sup>(م ۸۵۲ھ)</sup> فرماتے ہیں کہ ”واستدل النسائي وابن خزيمة والبيهقي في استحباب التسمية بحديث معمر“ امام نسائی اور امام ابن خزيمة اور امام بیہقی نے حدیث معمر سے وضو کی ابتدا میں بسم اللہ پڑھنے کے مستحب ہونے پر استدلال فرمایا ہیں۔ (تلخیص الجبیر: ج ۱ ص ۱۲۸)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ داؤد ارشد صاحب نے امام احمد کا جو قول نقل کیا ہے وہ مرجوح اور بے سند ہے جو کہ خود اہل حدیث حضرات کے اصول کی روشنی میں موضوع اور من گھڑت ہے۔ نیز حنابلہ کا فتویٰ بھی مسنون پر ہی ہے، اور امام احمد سے تسمیہ کے واجب نہ ہونے کی روایات بالکل صریح اور صاف اور مشہور ہیں جس کو داؤد ارشد صاحب بالکل پی گئے۔

لہذا داؤد ارشد صاحب کا مجروح اور بے سند قول سے استدلال باطل اور مردود ہے۔

<sup>۱۱</sup> ان کے الفاظ یہ ہیں: ”وهو معنى السنة كقول النبي ﷺ لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد، وبه نقول انه سنة، لمواظبة النبي ﷺ عليها عند افتتاح الوضوء، وذلك دليل السنة۔“

<sup>۱۲</sup> ان کے الفاظ یہ ہیں: ”باب في التسمية على الوضوء: قال احمد: ليس فيه شئ يثبت۔“

امام ابن ہمام کے قول کا جائزہ :

اسی طرح آگے ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے امام ابن ہمام کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے وضو میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب کہا ہے۔ (ایضاً)

الجواب:

امام ابن ہمام (م ۶۱۱ھ) کے شاگرد امام قاسم بن قطلوبغا (م ۷۹۱ھ) فرماتے ہیں کہ: ”لا عبرة بأبحاث شيخنا يعني ابن الهمام، إذا خالفت المنقول“ ہمارے شیخ ابن ہمام کی وہ بحثیں جن میں منقول فی المذہب مسائل کی مخالفت ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ (رد المحتار: ج ۱ ص ۶۳)

لہذا یہ امام ابن ہمام کی اپنی اجتہادی خطا ہے، اور ساتھ ساتھ غیر مفتی بہ قول بھی ہے، الغرض ارشد صاحب کا اس سے استدلال اور دوسروں کے دل میں وسوسہ پیدا کرنا مردود و باطل ہے۔

معلوم ہوا کہ چاروں ائمہ کا مسلک وضو میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب قرار دینے والا نہیں ہے اور یہی رائے جمہور کی ہے۔ بلکہ حضرت حسن بصری (م ۱۱۱ھ) بھی فرماتے ہیں کہ ”یسمی اذا توضأ فان لم يفعل أجزأه“ جب کوئی وضو کرے تو بسم اللہ پڑھے اور اگر نہ پڑھے تو بھی وضو ہو جائے گا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۱ ص: ۲۳۱ و اسنادہ حسن)

ان ساری تحقیقات سے معلوم ہوا کہ وضو میں بسم اللہ پڑھنا سنت ہے فرض اور واجب نہیں۔

گھر کا حال :

عموماً غیر مقلدین عام مسلمانوں کو یہ کہہ کر دھوکہ دیتے ہیں کہ حنفی کا شافعی سے اختلاف ہے اور شافعی کا حنبلی سے اور حنبلی کا مالکی سے اور مالکی کا حنفی سے۔ اور کہتے ہیں کہ ہم اختلاف کی شکل میں کتاب و سنت کی طرف لوٹتے ہیں۔ لیکن ان کو پتہ نہیں ہے، خود اہل حدیث فرقہ میں کتنا اختلاف ہے۔

آئیے! جو قرآن و حدیث پر عمل کرنے کا، اختلاف کی صورت میں قرآن و حدیث کی طرف لوٹنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ حنفی، شافعی کو اختلاف کا طعنہ دیتے ہیں ان کی اندرونی داستان دیکھتے ہیں۔ وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کے مسئلے پر۔







## حدیث اور اہل تقلید جلد اول

پیشوا کو حاکم نے سچ علامہ الہائی نے شاہد کی وجہ سے سن کہا ہے۔ مندرجہ مضامین نے قوی، ابن الصلاح، ابن کثیر اور علامہ عراقی نے سن کہا ہے۔ (ارواء الغلیل ص ۱۶۶ ج ۱ رقم الحدیث ۸۱)۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سب روایات کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ مجموعہ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ اس حدیث کی اصل ہے۔ امام ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے۔ (المختصر ص ۷۵ ج ۱)۔ ان صریح حدیث کی موجودگی میں مولانا فرماتے ہیں۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین نے داؤد ظاہری کی تقلید کی ہے۔

(حدیث اور اہل حدیث ص ۱۸۲)۔

امام داؤد ظاہری نے بھی وجوب کا موقف ان صریح احادیث کی بنا پر اپنایا تھا۔ اور بفضلہ تعالیٰ اہل حدیث نے بھی فرمان نبوی علیہ ائقیہ والسلام کی وجہ سے اپنا دستور العمل قرار دیا ہے۔ مگر مولانا کو یہ تقلید نظر آتی ہے جیسے سادوں کے اندسے کو ہر ای ہر نظر آتا ہے، ویسے ہی علماء دیوبند کو ہر چیز میں تقلید ہی تقلید نظر آتی ہے۔ مگر ان فقہی دماغوں میں یہ چھوٹی سی بات کون ڈالے کہ حضرت دلیل شری کی پیروی کو تقلید نہیں بلکہ اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت کہتے ہیں۔ افسوس جو تقلید اور اتباع کے فرق کو نہیں جانتے وہ چودھویں صدی میں مصنف بن پیشے ہیں اور درکر رہے ہیں اہل حدیث کا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

## فصل دوم

دلیل اول: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یا ابا ہریرۃ اذا توضأت فقل بسم اللہ والحمد للہ فان حفظتک لا تبرح تکب لک الحسنات حتی تحدث من ذالک الوضوء۔

(معجم طبرانی صغیر ص ۷۳ ج ۱ و اسناد حسن، معجم الزوائد ص ۲۲ ج ۱)۔

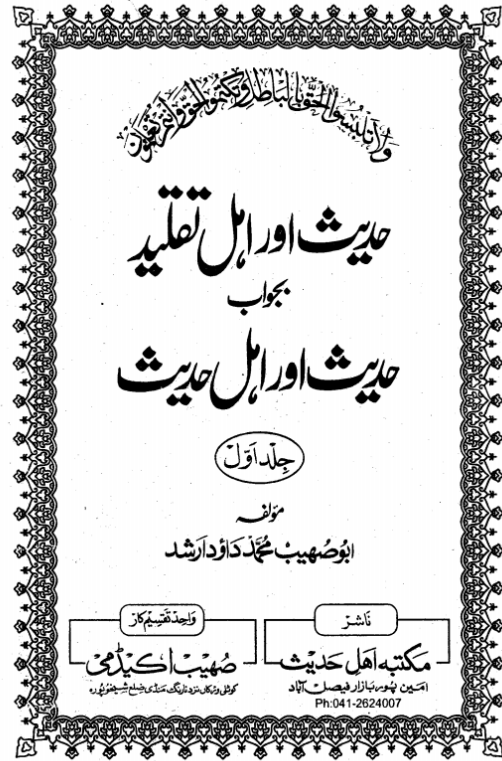
سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے ابو ہریرہ! جب تو وضو کرنے لگے تو کہ ”بسم اللہ والحمد للہ“ بلاشبہ تیرے حافظہ فرشتے تیرے لئے مسلسل نیکیاں لکھتے رہیں گے حتیٰ کہ تو اس وضو سے بے وضو ہو جائے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۷۸)۔

الجواب: اولاً مؤلف حدیث اور اہل حدیث کے نزدیک ”حکم“ سے فرضیت ثابت ہوتی ہے۔

(حدیث اور اہل حدیث ص ۱۷۹)۔

جبکہ اس حدیث میں اللہ کے رسول ﷺ نے ”بسم اللہ“ پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا ان کے اصول کے موافق اور پیش کردہ روایت سے فرضیت ثابت ہے۔

ثانیاً: اس کی سند میں ابراہیم بن محمد راوی ہے جو صاحب منا کیر ہے۔ (میزان ص ۵۶ ج ۱) میں علامہ غنی مرحوم نے (تذکرہ ص ۳۱) میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے، (لسان المیزان ص ۹۸ ج ۱) میں



نیز جب اہل حدیث حضرات نے چاروں فقہاء کے مذاہب اور ان کے متبعین و فقہی نظام سے کٹ کر دعویٰ کیا کہ ہم ہر مجتہد کے فیصلے کو قرآن و حدیث کی روشنی میں پکڑیں گے، چیک کریں گے۔

لہذا ان سے سوال تو ضرور کیا جائے گا کہ حدیث تسمیہ میں واجب اور فرض کا لفظ کہاں ہے؟ تو شاید اسی سے پریشان ہو کر ایک تیسرا دعویٰ سامنے آیا، تاکہ اہل حدیث حضرات اس سوال سے بچ سکیں۔

چنانچہ:

(۳) مولانا صادق سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں کہ: وضو کے شروع میں بسم اللہ ضرور پڑھنی چاہیے۔ (صلاة الرسول):

ص ۱۶۶) نیز غیر مقلد مبلغ شفیق الرحمن بھی لکھتے ہیں کہ وضو کے شروع میں بسم اللہ ضرور پڑھنی چاہیے۔ (نماز نبوی

ص ۸۸)

اسکین: صلاۃ الرسول مع قول المقبول: ص ۱۶۶

## 144

[illegible]

الْقَوْلُ الْمَقْبُولُ

في

شرح وتعليق صلوة الرسول

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

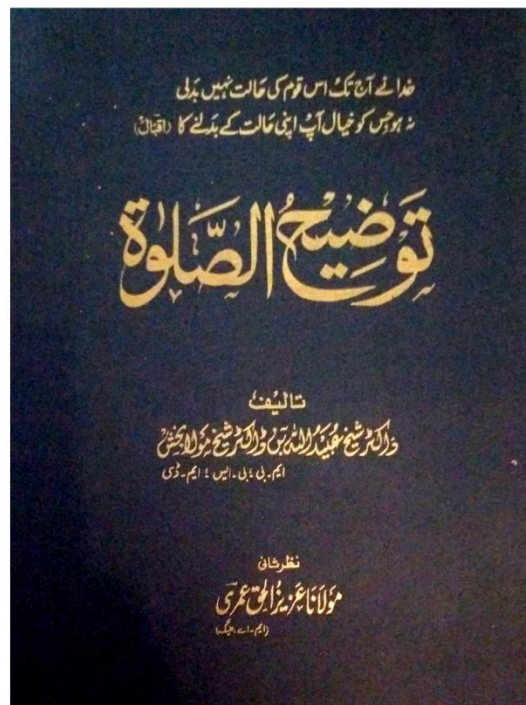
مُصَنَّفُ الرَّبِّعِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ

الشارقة (الإمارات العربية المتحدة)

مكتبة دار الفکر

توضیح: تصدقاً - سداً  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴  
 ۴۸۵  
 ۴۸۶  
 ۴۸۷  
 ۴۸۸  
 ۴۸۹  
 ۴۹۰  
 ۴۹۱  
 ۴۹۲  
 ۴۹۳  
 ۴۹۴  
 ۴۹۵  
 ۴۹۶  
 ۴۹۷  
 ۴۹۸  
 ۴۹۹  
 ۵۰۰  
 ۵۰۱  
 ۵۰۲  
 ۵۰۳  
 ۵۰۴  
 ۵۰۵  
 ۵۰۶  
 ۵۰۷  
 ۵۰۸  
 ۵۰۹  
 ۵۱۰  
 ۵۱۱  
 ۵۱۲  
 ۵۱۳  
 ۵۱۴  
 ۵۱۵  
 ۵۱۶  
 ۵۱۷  
 ۵۱۸  
 ۵۱۹  
 ۵۲۰  
 ۵۲۱  
 ۵۲۲  
 ۵۲۳  
 ۵۲۴  
 ۵۲۵  
 ۵۲۶  
 ۵۲۷  
 ۵۲۸  
 ۵۲۹  
 ۵۳۰  
 ۵۳۱  
 ۵۳۲  
 ۵۳۳  
 ۵۳۴  
 ۵۳۵  
 ۵۳۶  
 ۵۳۷  
 ۵۳۸  
 ۵۳۹  
 ۵۴۰  
 ۵۴۱  
 ۵۴۲  
 ۵۴۳  
 ۵۴۴  
 ۵۴۵  
 ۵۴۶  
 ۵۴۷  
 ۵۴۸  
 ۵۴۹  
 ۵۵۰  
 ۵۵۱  
 ۵۵۲  
 ۵۵۳  
 ۵۵۴  
 ۵۵۵  
 ۵۵۶  
 ۵۵۷  
 ۵۵۸  
 ۵۵۹  
 ۵۶۰  
 ۵۶۱  
 ۵۶۲  
 ۵۶۳  
 ۵۶۴  
 ۵۶۵  
 ۵۶۶  
 ۵۶۷  
 ۵۶۸  
 ۵۶۹  
 ۵۷۰  
 ۵۷۱  
 ۵۷۲  
 ۵۷۳  
 ۵۷۴  
 ۵۷۵  
 ۵۷۶  
 ۵

(۱) **قرآن سے چھٹا بیان** : اے نبیؐ! تجھ پر ضرورت ہے کہ تیرے لیے ایک جگہ ہے۔  
 ترجمہ : (ابن مسعود رضی اللہ عنہ) بخاری : ۱۱۶۱/۱۱۶۲/۱۱۶۳/۱۱۶۴/۱۱۶۵/۱۱۶۶/۱۱۶۷/۱۱۶۸/۱۱۶۹/۱۱۷۰/۱۱۷۱/۱۱۷۲/۱۱۷۳/۱۱۷۴/۱۱۷۵/۱۱۷۶/۱۱۷۷/۱۱۷۸/۱۱۷۹/۱۱۸۰/۱۱۸۱/۱۱۸۲/۱۱۸۳/۱۱۸۴/۱۱۸۵/۱۱۸۶/۱۱۸۷/۱۱۸۸/۱۱۸۹/۱۱۹۰/۱۱۹۱/۱۱۹۲/۱۱۹۳/۱۱۹۴/۱۱۹۵/۱۱۹۶/۱۱۹۷/۱۱۹۸/۱۱۹۹/۱۲۰۰/۱۲۰۱/۱۲۰۲/۱۲۰۳/۱۲۰۴/۱۲۰۵/۱۲۰۶/۱۲۰۷/۱۲۰۸/۱۲۰۹/۱۲۱۰/۱۲۱۱/۱۲۱۲/۱۲۱۳/۱۲۱۴/۱۲۱۵/۱۲۱۶/۱۲۱۷/۱۲۱۸/۱۲۱۹/۱۲۲۰/۱۲۲۱/۱۲۲۲/۱۲۲۳/۱۲۲۴/۱۲۲۵/۱۲۲۶/۱۲۲۷/۱۲۲۸/۱۲۲۹/۱۲۳۰/۱۲۳۱/۱۲۳۲/۱۲۳۳/۱۲۳۴/۱۲۳۵/۱۲۳۶/۱۲۳۷/۱۲۳۸/۱۲۳۹/۱۲۴۰/۱۲۴۱/۱۲۴۲/۱۲۴۳/۱۲۴۴/۱۲۴۵/۱۲۴۶/۱۲۴۷/۱۲۴۸/۱۲۴۹/۱۲۵۰/۱۲۵۱/۱۲۵۲/۱۲۵۳/۱۲۵۴/۱۲۵۵/۱۲۵۶/۱۲۵۷/۱۲۵۸/۱۲۵۹/۱۲۶۰/۱۲۶۱/۱۲۶۲/۱۲۶۳/۱۲۶۴/۱۲۶۵/۱۲۶۶/۱۲۶۷/۱۲۶۸/۱۲۶۹/۱۲۷۰/۱۲۷۱/۱۲۷۲/۱۲۷۳/۱۲۷۴/۱۲۷۵/۱۲۷۶/۱۲۷۷/۱۲۷۸/۱۲۷۹/۱۲۸۰/۱۲۸۱/۱۲۸۲/۱۲۸۳/۱۲۸۴/۱۲۸۵/۱۲۸۶/۱۲۸۷/۱۲۸۸/۱۲۸۹/۱۲۹۰/۱۲۹۱/۱۲۹۲/۱۲۹۳/۱۲۹۴/۱۲۹۵/۱۲۹۶/۱۲۹۷/۱۲۹۸/۱۲۹۹/۱۳۰۰/۱۳۰۱/۱۳۰۲/۱۳۰۳/۱۳۰۴/۱۳۰۵/۱۳۰۶/۱۳۰۷/۱۳۰۸/۱۳۰۹/۱۳۱۰/۱۳۱۱/۱۳۱۲/۱۳۱۳/۱۳۱۴/۱۳۱۵/۱۳۱۶/۱۳۱۷/۱۳۱۸/۱۳۱۹/۱۳۲۰/۱۳۲۱/۱۳۲۲/۱۳۲۳/۱۳۲۴/۱۳۲۵/۱۳۲۶/۱۳۲۷/۱۳۲۸/۱۳۲۹/۱۳۳۰/۱۳۳۱/۱۳۳۲/۱۳۳۳/۱۳۳۴/۱۳۳۵/۱۳۳۶/۱۳۳۷/۱۳۳۸/۱۳۳۹/۱۳۴۰/۱۳۴۱/۱۳۴۲/۱۳۴۳/۱۳۴۴/۱۳۴۵/۱۳۴۶/۱۳۴۷/۱۳۴۸/۱۳۴۹/۱۳۵۰/۱۳۵۱/۱۳۵۲/۱۳۵۳/۱۳۵۴/۱۳۵۵/۱۳۵۶/۱۳۵۷/۱۳۵۸/۱۳۵۹/۱۳۶۰/۱۳۶۱/۱۳۶۲/۱۳۶۳/۱۳۶۴/۱۳۶۵/۱۳۶۶/۱۳۶۷/۱۳۶۸/۱۳۶۹/۱۳۷۰/۱۳۷۱/۱۳۷۲/۱۳۷۳/۱۳۷۴/۱۳۷۵/۱۳۷۶/۱۳۷۷/۱۳۷۸/۱۳۷۹/۱۳۸۰/۱۳۸۱/۱۳۸۲/۱۳۸۳/۱۳۸۴/۱۳۸۵/۱۳۸۶/۱۳۸۷/۱۳۸۸/۱۳۸۹/۱۳۹۰/۱۳۹۱/۱۳۹۲/۱۳۹۳/۱۳۹۴/۱۳۹۵/۱۳۹۶/۱۳۹۷/۱۳۹۸/۱۳۹۹/۱۴۰۰/۱۴۰۱/۱۴۰۲/۱۴۰۳/۱۴۰۴/۱۴۰۵/۱۴۰۶/۱۴۰۷/۱۴۰۸/۱۴۰۹/۱۴۱۰/۱۴۱۱/۱۴۱۲/۱۴۱۳/۱۴۱۴/۱۴۱۵/۱۴۱۶/۱۴۱۷/۱۴۱۸/۱۴۱۹/۱۴۲۰/۱۴۲۱/۱۴۲۲/۱۴۲۳/۱۴۲۴/۱۴۲۵/۱۴۲۶/۱۴۲۷/۱۴۲۸/۱۴۲۹/۱۴۳۰/۱۴۳۱/۱۴۳۲/۱۴۳۳/۱۴۳۴/۱۴۳۵/۱۴۳۶/۱۴۳۷/۱۴۳۸/۱۴۳۹/۱۴۴۰/۱۴۴۱/۱۴۴۲/۱۴۴۳/۱۴۴۴/۱۴۴۵/۱۴۴۶/۱۴۴۷/۱۴۴۸/۱۴۴۹/۱۴۵۰/۱۴۵۱/۱۴۵۲/۱۴۵۳/۱۴۵۴/۱۴۵۵/۱۴۵۶/۱۴۵۷/۱۴۵۸/۱۴۵۹/۱۴۶۰/۱۴۶۱/۱۴۶۲/۱۴۶۳/۱۴۶۴/۱۴۶۵/۱۴۶۶/۱۴۶۷/۱۴۶۸/۱۴۶۹/۱۴۷۰/۱۴۷۱/۱۴۷۲/۱۴۷۳/۱۴۷۴/۱۴۷۵/۱۴۷۶/۱۴۷۷/۱۴۷۸/۱۴۷۹/۱۴۸۰/۱۴۸۱/۱۴۸۲/۱۴۸۳/۱۴۸۴/۱۴۸۵/۱۴۸۶/۱۴۸۷/۱۴۸۸/۱۴۸۹/۱۴۹۰/۱۴۹۱/۱۴۹۲/۱۴۹۳/۱۴۹۴/۱۴۹۵/۱۴۹۶/۱۴۹۷/۱۴۹۸/۱۴۹۹/۱۵۰۰/۱۵۰۱/۱۵۰۲/۱۵۰۳/۱۵۰۴/۱۵۰۵/۱۵۰۶/۱۵۰۷/۱۵۰۸/۱۵۰۹/۱۵۱۰/۱۵۱۱/۱۵۱۲/۱۵۱۳/۱۵۱۴/۱۵۱۵/۱۵۱۶/۱۵۱۷/۱۵۱۸/۱۵۱۹/۱۵۲۰/۱۵۲۱/۱۵۲۲/۱۵۲۳/۱۵۲۴/۱۵۲۵/۱۵۲۶/۱۵۲۷/۱۵۲۸/۱۵۲۹/۱۵۳۰/۱۵۳۱/۱۵۳۲/۱۵۳۳/۱۵۳۴/۱۵۳۵/۱۵۳۶/۱۵۳۷/۱۵۳۸/۱۵۳۹/۱۵۴۰/۱۵۴۱/۱۵۴۲/۱۵۴۳/۱۵۴۴/۱۵۴۵/۱۵۴۶/۱۵۴۷/۱۵۴۸/۱۵۴۹/۱۵۵۰/۱۵۵۱/۱۵۵۲/۱۵۵۳/۱۵۵۴/۱۵۵۵/۱۵۵۶/۱۵۵۷/۱۵۵۸/۱۵۵۹/۱۵۶۰/۱۵۶۱/۱۵۶۲/۱۵۶۳/۱۵۶۴/۱۵۶۵/۱۵۶۶/۱۵۶۷/۱۵۶۸/۱۵۶۹/۱۵۷۰/۱۵۷۱/۱۵۷۲/۱۵۷۳/۱۵۷۴/۱۵۷۵/۱۵۷۶/۱۵۷۷/۱۵۷۸/۱۵۷۹/۱۵۸۰/۱۵۸۱/۱۵۸۲/۱۵۸۳/۱۵۸۴/۱۵۸۵/۱۵۸۶/۱۵۸۷/۱۵۸۸/۱۵۸۹/۱۵۹۰/۱۵۹۱/۱۵۹۲/۱۵۹۳/۱۵۹۴/۱۵۹۵/۱۵۹۶/۱۵۹۷/۱۵۹۸/۱۵۹۹/۱۶۰۰/۱۶۰۱/۱۶۰۲/۱۶۰۳/۱۶۰۴/۱۶۰۵/۱۶۰۶/۱۶۰۷/۱۶



اور یہی بات داود ارشد صاحب اور عبدالرؤف سندھو نے بھی کہی ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج: ۱ ص: ۲۲۹،

مسنون نماز ص: ۴۴)

اس حدیث ”لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه“ کے متعلق فقہاء و محدثین نے جو مفہوم و معنی لکھا تھا (جس کا ذکر گزر چکا) جب وہ اہل حدیث حضرات کے سامنے آیا تو شاید اسی وجہ سے۔۔۔

(۵) مولانا عبدالمتین جو ناگڑھی صاحب لکھتے ہیں کہ: (وضو کی) دیگر سنتوں کا بیان ہے، جیسے نیت کرنا، **بسم اللہ پڑھنا**،

کانوں کا بھی مسح کرنا۔ (حدیث نماز ص: ۲۸) اسکین ملاحظہ فرمائے

۲۸  
فَقِيلَ لَكُمْ أَنْتُمْ مَرْتَبَيْنِ ذَهَبَ قَالَ أَيْتُ  
يُحَابِبُ وَكَانَ عَلَمًا لَا يَقُولُونَ هَذَا  
الْوَضُوءُ أَسْبَحَ مَا يَوْضَاءُ بِهَذَا فَهَلْ  
مسلم شریف کی اس حدیث کو وضو کے بیان میں اصل عظیم مانا گیا ہے اس میں تین  
سنتوں کا اعلان ہے۔ دونوں ہاتھ گھٹنوں تک دھونا، انگلی کرنا، ناک میں پانی دینا بعض  
محدثین ان سنتوں کو واجب کہتے ہیں اور ان کے بغیر وضو صحیح نہیں مانتے۔ ان کے علاوہ بھی  
احادیث میں دیگر سنتوں کا بیان ہے جیسے نیت کرنا، بسم اللہ پڑھنا، کانوں کا بھی مسح کرنا  
حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ جب آدمی سو کر اٹھے تو وضو کے برتن میں ہاتھ نہ ڈالے بلکہ  
تین مرتبہ پانی ڈال، پہلے ہاتھ دھو لے (بخاری و مسلم) پھر پورا وضو برتن میں ہاتھ ڈال  
ڈال کر کر سکتا ہے بخاری و مسلم اور وقتوں میں کہ سے کم ایک مرتبہ ہاتھوں پر پانی ڈال کر  
دھونا مستحب ہے (نووی شرح صحیح مسلم ج ۱) بعض لوگ وضو کے برتن میں ہاتھ ڈال کر  
وضو کرنے کو بُرا خیال کرتے ہیں۔ اُن لوگوں کا خیال بُرا ہے۔ حضرت عبداللہ بن زید بن عامر  
رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو لوگوں کے سامنے اسی طرح کر کے دکھایا کہ  
پہلے برتن ہلکا کر تین مرتبہ ہاتھ دھوئے پھر برتن میں ہاتھ ڈال ڈال کر پانی لیا اور وضو پورا  
کیا بخاری و مسلم) احادیث میں وضو کے لئے ایک ایک مرتبہ ہر عضو کا دھونا بھی ہے۔ دُودُ  
مرتبہ اور تین مرتبہ بھی ہے اور یہ بھی ہے کہ ایک ہی وضو میں کوئی عضو دو مرتبہ اور کوئی عضو  
تین مرتبہ دھویا۔ تو یہ سب جائز صورتیں سنت میں شامل ہیں۔ لیکن کم سے کم ایک ایک  
مرتبہ دھونا واجب ہے اور اس سے زائد سنت یا مستحب (نووی فتاویٰ لا اوطار) لیکن  
تین مرتبہ سے زیادہ دھونا سنت، گناہ اور ظلم ہے۔ (نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد)



(۶) اہل حدیث مفتی امین اللہ پیشاوری نے بھی وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کو سنت کہا ہے۔ (فتاویٰ الدین

الخالص ج: ۱ ص: ۳۵۶)

نیز بعض اہل حدیث علماء ان اصطلاحات (فرض، واجب، سنت، ضروری) سے خاموشی اختیار کرنے میں اپنی عافیت

سمجھی، چنانچہ:

(۷) شیخ عبدالرحمن عزیز (صحیح نماز نبوی ص: ۴۲)



(۸) مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب (صلوة النبى ص: ۱۸) اور

(۹) صلاح الدین یوسف (مسنون نماز ص: ۲۸) پر ان حضرات نے وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا تو بتایا ہے لیکن اس کے بارے میں کوئی حکم (فرض، واجب، سنت اور ضروری کا) بیان نہیں کیا ہے۔ بلکہ اس سے خاموشی اختیار کرنا غنیمت جانا۔ نیز زبیر علی زئی نے بھی یہی کیا ہے۔ (صحیح نماز نبوی: ص ۵) اسکین ملاحظہ فرمائے



بسم الله الرحمن الرحيم

## وضو کا طریقہ

۱: وضو کے شروع میں ”بِسْمِ اللّٰهِ“ پڑھیں۔

نبی ﷺ نے فرمایا: (( لَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ ))

جو شخص وضو (کے شروع) میں اللہ کا نام نہیں لیتا اس کا وضو نہیں ہے۔❶

آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا: ((تَوَضَّؤْا بِسْمِ اللّٰهِ)) وضو کرو: بِسْمِ اللّٰهِ

۲: وضو (پاک) پانی سے کریں۔ ❊

۳: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لَوْ لَا أَن أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي أَوْ عَلَى النَّاسِ لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَالِكِ مَعَ كُلِّ صَلَاةٍ))

اگر مجھے میری امت کے لوگوں کی مشقت کا ڈرنہ ہوتا تو میں انھیں ہر نماز کے ساتھ مسواک

4 کرنے کا حکم دیتا۔

آپ ﷺ نے رات کو اٹھ کر مسواک کی اور وضو کیا۔ ❁

ابن ماجہ: ۳۹۷ وسندہ حسن، والحاکم فی المسند رک ۱۷۷۱

❁ التسمائی: ۱/۱۸ ج ۸ ۷ و سند صحیح، و ابن خزمیہ فی صحیحہ ۴/۱۲۳ و ابن حبان فی صحیحہ (الاحسان: ۶۵۱۰/۶۵۴۴)

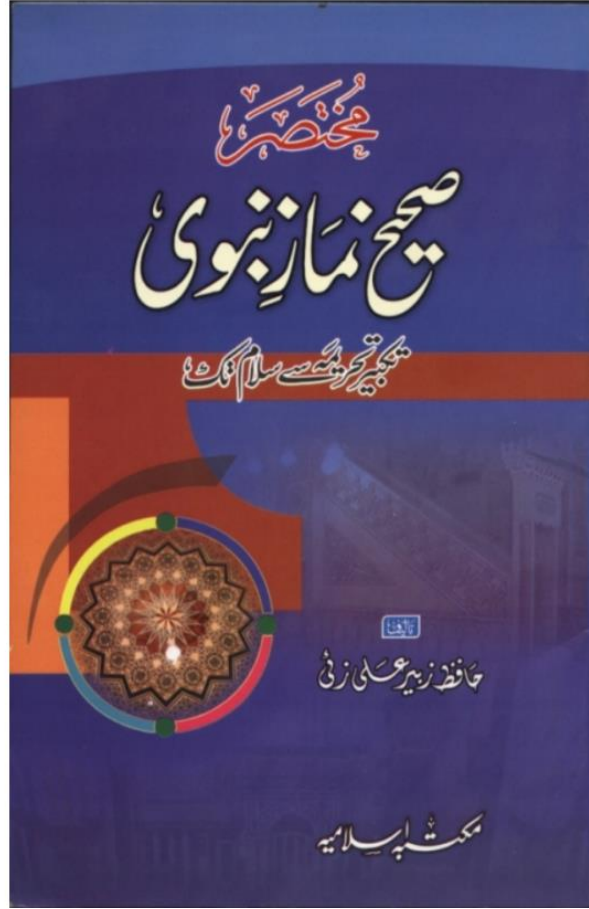
ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلْ تَجِدُوا مَاءً فَتَشِيمُوا صَوِيداً طَيِّباً﴾

پس اگر تم پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کرلو۔ (النساء: ۴۳، المائدہ: ۶)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما گرم پانی سے وضو کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۵۱ ج ۲۵۶ وسند صحیح)

لہذا معلوم ہوا کہ گرم پانی سے بھی وضو کرنا جائز ہے، [تنبیہ: غیثہ شریعت اور دوزخ و غیرہ سے وضو کرنا جائز نہیں ہے]

4 البخاری: ۸۸۷، و مسلم: ۲۵۲



(۱۰) اور یاد رہے کہ جن علماء اہل حدیث نے وجوب کا دعویٰ کیا ہے ان میں ایک مشہور ہستی علامہ البانیؒ کی بھی ہے۔ چنانچہ وہ ایک سوال کے جواب میں تحریر کرتے ہیں کہ:

جی ہاں! غسل کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا واجب ہے کیونکہ غسل وضو کے قائم مقام ہے، جس نے وضو کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھی اس کا وضو نہیں ہوا۔ (فتاویٰ البانیہ ج: ۱ ص: ۱۵۹)

لیجئے! اہل حدیث فرقے کے محدث نے بھی وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب کہہ دیا ہے۔ (اسکین ملاحظہ فرمائے)

(موسیٰ) غسل میں کلی کرنا، ناک میں پانی چڑھانا واجب نہیں کیونکہ غسل میں وضو واجب نہیں ہے۔ بلکہ وضو تو غسل سے پہلے ہوتا ہے۔ سنت طریقہ یہی ہے۔ کیونکہ ”صحیح مسلم“ میں حدیث ہے کہ:

Иркутск

50

(۱۲) غیر مقلدین کے فضیلۃ الشیخ حافظ عبدالستار حماد صاحب لکھے ہیں کہ: اگر بھول کی وجہ سے وضو کے آغاز میں بسم اللہ نہیں پڑھی گئی تو دوران وضو جب بھی یاد آئے تو اسے پڑھا جا سکتا ہے، اگر وضو مکمل ہونے کے بعد یاد آئے تو اس کے بغیر بھی وضو صحیح ہے، اسے پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج: ۲ ص: ۸۳) اسکین ملاحظہ فرمائے

دوسرے الفاظ اس کے تمام مآخذ میں ہو سکتے ہیں، جیسا کہ ذکر کرتے، لکھا کہ اسے اور پانی پیتے وقت بھی تیسہ شروء ہے اور اس کا نیت کے بعد وضو کے تمام اعمال سے پہلے ہے۔ (فتاویٰ، ۳۶: ۱۵۰)

اس کے علاوہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ: "اے ابو ہریرہ! جب وضو کر تو پہلے بسم اللہ والحمد للہ پڑھا لیا کر۔" (صحیح ابوداؤد، ۳۲۰: ۱۵۱)

رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی فرمایا کہ: "جب وضو کر تو بسم اللہ پڑھ۔" (الطہارۃ، ۱۵: ۱۵۱)

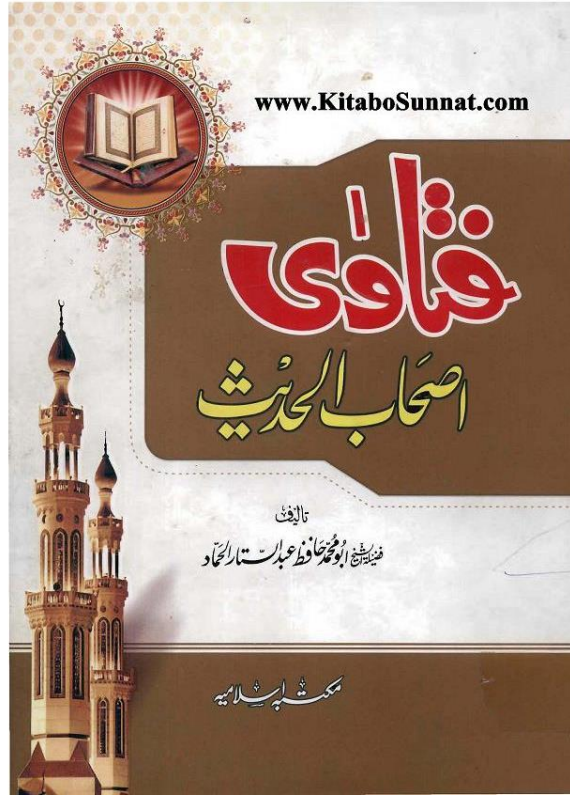
لیکن اس آخری حدیث کی سند میں حارث نامی راوی ضعیف ہے، تاہم اسے لہذا استدلال نہیں بلکہ تائید کے لئے پیش کیا ہے۔ ان احادیث کے پیش نظر وضو کے شروع میں صرف "بسم اللہ" پڑھنا شروع ہے۔ اختلاف سے دل برداشتہ ہو کر بسم اللہ کو ترک کر دینا زیادہ باعث غایت نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے "مہربان" نے موقوفہ اختیار کیا ہے۔ ہاں، اگر بھول کی وجہ سے وضو کے آغاز میں "بسم اللہ" نہیں پڑھی گئی تو دوران وضو جب بھی یاد آئے تو اسے پڑھا جا سکتا ہے اگر وضو مکمل ہونے کے بعد یاد آئے تو اس کے بغیر بھی صحیح ہے۔ اسے پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ امام ابوداؤد نے امام احمد سے دریافت کیا کہ جب کوئی وضو میں بسم اللہ پڑھنا بھول جائے تو کیا حکم ہے آپ نے جواب دیا کہ: "مجھے امید ہے کہ اس پر کچھ نہیں ہے۔" (مطلقاً ہی نہ ترمذی، ۱۵۱: ۱۵۱)

ابوداؤد میں لکھا ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت سن لی ابورزین شامل نہیں ہے اس روایت کے علاوہ کوئی دوسری روایت جس سے تراویح پر سن کر ثابت ہو تو مطلع کریں؟

ابوداؤد: ہم نے اہل حدیث مجریہ ۲۹ جون ۲۰۰۱ء شمارہ نمبر ۲۳ میں تراویح پر سن کے متعلق ایک فتویٰ لکھا تھا اس میں چار احادیث کا حوالہ دیا تھا۔ ہم نے یہ بھی لکھا تھا کہ ان احادیث پر کچھ اعتراضات ہیں۔ ہم ان کی وضاحت اور مفصل جواب کسی اور فرصت پر اٹھا رکھتے ہیں۔ سن اتفاق کہ اس سلسلہ میں ہی ایک سوال ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت متحمل نہیں ہے پہلے ہم اس کا جائزہ لیتے ہیں۔ واضح ہو کہ امام ابوداؤد نے اپنی سن میں اس روایت کے متعلق مذکور الفاظ بیان نہیں کئے ہیں، بلکہ فرمایا ہے کہ عبد الرحمن بن مہدی اس حدیث کو بیان نہیں کرتے تھے کیونکہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مشہور حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مہزول پر سن کیا تھا۔ (ابوداؤد، الحدیث، ۱۵۹: ۱۵۹)

جن حضرات نے اس حدیث پر جرح کی ہے ان کی بنیاد حضرت عبد الرحمن بن مہدی کا یہی قول ہے، حالانکہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں، امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن منج کہا ہے۔ (ترمذی، الحدیث، ۹۹: ۹۹)

امام ترمذی رحمہ اللہ صحاح میں ہیں، انہوں نے اس حدیث کے متعلق متفقہ بین کے اقوال کا جائزہ لینے کے بعد یہ رائے قائم کی ہے اس میں شک نہیں ہے کہ مذکورہ حدیث صحیح الا ناد ہے کیونکہ حضرت مغیرہ سے روایت کرنے والے بڑے ہی ثقہ صحابی ہیں، نیز ان کی روایت کو شاید کسی نے کہا کہ عبد الرحمن بن مہدی کے قول سے تاثر ملا ہے کیونکہ اس کے لئے واقعہ کا ایک ہوا ضروری ہے مگر یہاں مہزول پر سن والی روایت ستر سے متعلق ہے کیونکہ روایت میں اس کی صراحت ہے اور تراویح میں سن کی روایت میں ستر وغیرہ کا ذکر نہیں ہے، لہذا یہ دو مستقل حدیثیں ہیں، اس بنا پر مذکورہ احادیث یا ستر نہیں کہا جا سکتا، پھر صحابہ



(۱۳) اور یہی بات مختلف الفاظ کے ساتھ عبد الصمد ریفی نے بھی کہی ہے۔ (حاشیہ نماز نبوی ص: ۸۸)

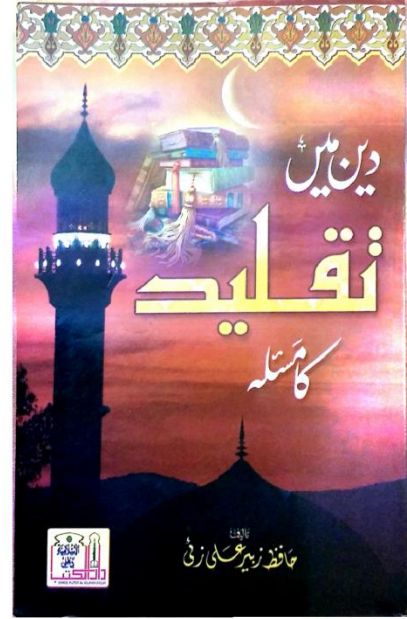
قارئین! آپ دیکھ رہے ہیں کہ اختلاف کے وقت کتاب وسنت کی طرف رجوع کرنے کا دعویٰ کرنے والے اس فرقہ (اہل حدیث) کا آپس ہی میں ایک مسئلے پر کتنا اختلاف ہے، اور زبیر علی زئی اور ارشد صاحب کی عبارت کو بھی ذہن میں رکھیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں:

زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ: باقی رہا یہ کہ 'کیا فرض ہے' اور 'کیا واجب'؟ تو یہ سوال بدعت ہے۔ (دین میں

تقلید کا مسئلہ ص: ۱۸۲)

اسکین:





تعلیمی سوال نمبر ۷: ”کسی سنی کے جنازہ میں حضور اکرم ﷺ کے تاقیہ چھی اور سواڑا طعس چھی اور چھریا؟ کسی حدیث کی جو کس میں نماز جنازہ کی تشریح ہو اور چھری کی تشریح ہو حضور اکرم ﷺ کے قول و فعل کی بھی تشریح ہو اور کسی کا قول نہ ہو، یکہ حضور اکرم ﷺ کی چھی اور کج حدیث ہو۔“

جواب: سائبہ سوال (نمبر ۶) کے جواب میں باحوال ثابت کر دیا ہے کہ سواڑا ان عباسیوں نے نماز جنازہ میں سواڑا تھا اور ایک صورت چھریا کی اور فرمایا یہ سنت اور حق ہے۔

سوالی جب کسی عمل کو سنت کہتے تو اس سے مراد نبی ﷺ کی سنت ہوتی ہے جیسا کہ اصل حدیث سے ثابت کر دیا گیا ہے۔

اس حدیث سوال نمبر ۷ کے ذریعہ یوں کے دو مانی بزرگ محمود حسن اسیر بان نے رشید احمد ننگوی کی موت پر مرے میں کہا:

”فطام عالم سے کوئی بیانی اسلام کا فانی“ (کتابت شامیہ ص ۸۷)

آیت یا حدیث سے ثابت کریں کہ ننگوی صاحب، باقی اسلام (اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ) کے فانی تھے؟ (نمود پائلہ ص ۷۸)

تعلیمی سوال نمبر ۸: ”نماز جنازہ کے اندر کئی چیزیں فرض ہیں؟ کئی چیزیں واجب ہیں؟ کتنی سنت اور کتنی مستحب ہیں؟ سب کچھ حدیث کج سے ثابت کریں۔“

جواب: مقتول کے لئے نماز جنازہ کا کھٹھ طریقہ درج ذیل ہے:

(۱) تکبیر (اللہ اکبر) کہیں (۲) ایک کھٹھ کا تھڑ پر بیٹیں (۳) تکبیر کہیں اور دو بار ایسی پڑھیں (۴) تکبیر کہیں اور دو بار پڑھیں (۵) ایک طرف سلام پھیر دیں۔

یہ سب اعمال آیت و آواز سے کریں۔

(۱) ان کے لئے کچھ بھی نہیں ان اہل اسلام اور اہل اسلام (ص ۷۸) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

نماز جنازہ کی طرح سے پڑھا جائے، باقی رہا ہے کہ کیا فرض ہے اور کیا واجب؟ آج سوال

تعلیمی سوال نمبر ۹: ”کس حدیث میں حضور اکرم ﷺ کے تاقیہ چھی اور سواڑا طعس چھی اور چھریا؟ کسی حدیث کی جو کس میں نماز جنازہ کی تشریح ہو اور چھری کی تشریح ہو حضور اکرم ﷺ کے قول و فعل کی بھی تشریح ہو اور کسی کا قول نہ ہو، یکہ حضور اکرم ﷺ کی چھی اور کج حدیث ہو۔“

جواب: سائبہ سوال (نمبر ۶) کے جواب میں باحوال ثابت کر دیا ہے کہ سواڑا ان عباسیوں نے نماز جنازہ میں سواڑا تھا اور ایک صورت چھریا کی اور فرمایا یہ سنت اور حق ہے۔

سوالی جب کسی عمل کو سنت کہتے تو اس سے مراد نبی ﷺ کی سنت ہوتی ہے جیسا کہ اصل حدیث سے ثابت کر دیا گیا ہے۔

اس حدیث سوال نمبر ۷ کے ذریعہ یوں کے دو مانی بزرگ محمود حسن اسیر بان نے رشید احمد ننگوی کی موت پر مرے میں کہا:

”فطام عالم سے کوئی بیانی اسلام کا فانی“ (کتابت شامیہ ص ۸۷)

آیت یا حدیث سے ثابت کریں کہ ننگوی صاحب، باقی اسلام (اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ) کے فانی تھے؟ (نمود پائلہ ص ۷۸)

تعلیمی سوال نمبر ۸: ”نماز جنازہ کے اندر کئی چیزیں فرض ہیں؟ کئی چیزیں واجب ہیں؟ کتنی سنت اور کتنی مستحب ہیں؟ سب کچھ حدیث کج سے ثابت کریں۔“

جواب: مقتول کے لئے نماز جنازہ کا کھٹھ طریقہ درج ذیل ہے:

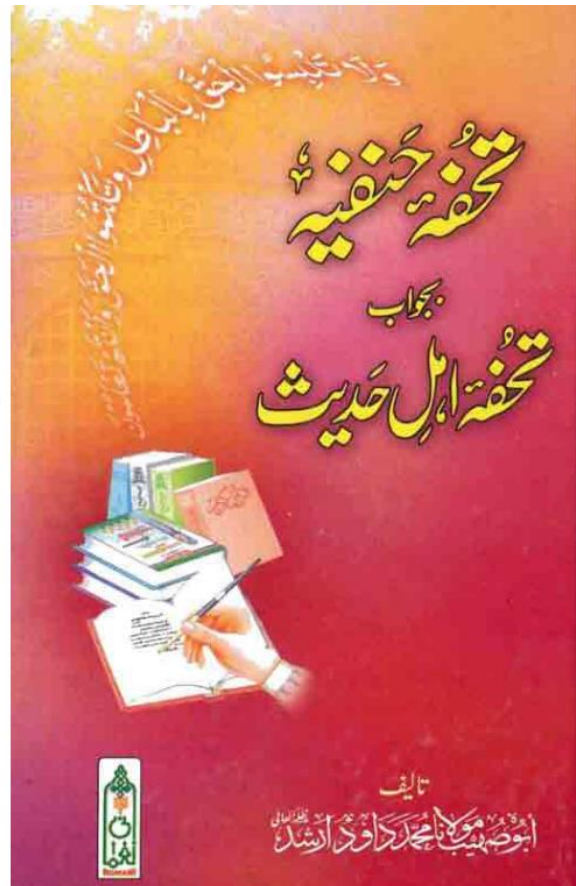
(۱) تکبیر (اللہ اکبر) کہیں (۲) ایک کھٹھ کا تھڑ پر بیٹیں (۳) تکبیر کہیں اور دو بار ایسی پڑھیں (۴) تکبیر کہیں اور دو بار پڑھیں (۵) ایک طرف سلام پھیر دیں۔

یہ سب اعمال آیت و آواز سے کریں۔

(۱) ان کے لئے کچھ بھی نہیں ان اہل اسلام اور اہل اسلام (ص ۷۸) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

نماز جنازہ کی طرح سے پڑھا جائے، باقی رہا ہے کہ کیا فرض ہے اور کیا واجب؟ آج سوال

اور داؤد ارشد صاحب لکھتے ہیں کہ ارکان میں سے بعض کو فرض، بعض کو واجب، بعض کو سنت، اور بعض کو مستحب قرار دینا بدترین بدعت ہے۔ (تحفہ حنفیہ ص ۱۲۵) اسکین ملاحظہ فرمائے



تحفہ حنفیہ ..... (125)

چاند: سنت فجر و رکعت۔ (بخاری ص 154 ج 1 و مسلم ص 1251)

سنت ظہر چھ رکعت۔ (مسلم ص 1252)

سنت مغرب دو رکعت۔ (مسلم ص 1252)

سنت عشاء دو رکعت۔ (بخاری ص 157 ج 1 و مسلم ص 1252)

نماز کے فرائض و واجبات اور مکروہات

تھمکوی نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ مذکورہ چیزوں کا بیان بخاری میں نہیں۔

الجواب:- اولاً:- کیا تھمکوی ٹولہ یہ ثابت کر سکتا ہے کہ قرآن میں نماز کا طریقہ مفصل اور بالترتیب بیان ہوا ہے اور قرآن نے کہا ہے کہ نماز میں یہ یہ رکن فرض اور یہ یہ واجب اور یہ یہ سنت اور یہ یہ مستحب اور ان افعال کا نماز میں کرنا مکروہ ہے اگر ہرے تو اس آیت کی نشان دہی کی جائے۔

ثانیاً:- جس طرح رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی ہے اسی طرح نماز کو اگر لازمی و ضروری ہے اور سنت ہے جس طرح نماز کا پڑھنا ثابت ہے اس کے خلاف کرنے سے نماز ہوتی ہی نہیں۔ جسکی دلیل یہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (صلو کما رایتہمونی اصلی)۔ (بخاری رقم الحدیث 631)

یعنی نماز اس طرح پڑھو جس طرح مجھے پڑھتے دیکھتے ہو۔

چاند:- فقہائے احناف کا نماز کے ارکان میں سے بعض کو فرض، بعض کو واجب، بعض کو سنت، بعض کو مستحب قرار دینا بدترین بدعت ہے۔

اگر تھمکوی میں بہت ہے تو قرآن و سنت اور اقوال صحابہ سے یہ ثابت کرے کہ نماز میں بعض ارکان، فرض، بعض واجب، بعض سنت اور بعض مستحب ہیں۔ ورنہ حلیم کرے کہ ہمارا مذہب کتاب و سنت سے زائد ہے۔

قارئین کرام تھمکوی ٹولہ کیا پوری دنیا کے منکرین سنت مل کر سر توڑ کوشش



لہذا قارئین! امید ہے کہ

آپ کی سمجھ میں آگیا ہو گا کہ یہ بدعتی کا فتویٰ انہوں نے دراصل اپنے ہی علماء پر لگایا ہے، کیونکہ انہیں میں سے کسی نے وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنے کو فرض تو کسی نے واجب، کسی نے سنت تو کسی نے ضروری کہا ہے۔ اور بعض نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ بسم اللہ کے بغیر وضو صحیح ہے۔ جیسا کہ تفصیل وپر گزر چکی۔

جو فرقہ بے چاری عوام کے دلوں میں یہ وسوسہ ڈالتا ہے کہ فقہاء کے درمیان بہت سارے اختلافات ہیں جس کو قرآن و حدیث کی روشنی میں ختم کیا سکتا ہے،

تو اس فرقے یعنی فرقہ اہل حدیث سے ہماری اپیل ہے کہ وہ پہلے اپنے ہی فرقے میں موجود اختلافات کو ختم کریں۔

اور اہل حدیث حضرات سے ایک اور گزارش ہے کہ وہ یہ ضاحت کریں کہ اس مسئلے میں ان کا کون سا عالم حق پر ہے اور کون ساق پر نہیں۔

قرآن و حدیث سے دلیل سامنے آنے کے بعد آپ کے جس عالم نے قرآن و حدیث کے مقابلے میں اپنی ہی رائے کو صحیح بتایا ہے، تو اس پر کیا فتویٰ ہو گا۔ نیز جو ان کے مقلدین ہونگے ان پر کیا شرعی حکم لگے گا، اس کی وضاحت فرمادیں۔

تعمیہ :

اس اختلاف کے علاوہ وضو کے شروع میں صرف بسم اللہ پڑھی جائے یا بسم اللہ الرحمن الرحیم پوری پڑھی جائے، اس میں بھی غیر مقلدین اہل حدیثوں کا اختلاف ہے۔

ایک طرف ان کے مجتہد العصر عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں کہ وضو میں بسم اللہ سے یا تو صرف بسم اللہ مراد ہے یا پھر پوری بسم اللہ مراد ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث ج: ۱ ص: ۲۷۴)

اسکین:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فتاویٰ المحدث

جلد اول  
از

مجتہد العصر حافظ عبد اللہ محدث روپڑی

المتوفیٰ

اربع الثانی ۱۳۸۲ھ ۲۰ اگست ۱۹۶۴ء

شائع کردہ

ادارۃ الخیرات السیئب للنبی

ڈی بلاک سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا  
(پاکستان)

۲۰۴

وَجَمْعُ اُمَّتٍ عَلَى الصَّلَاةِ لَيْسَ بِمَعْنَى اُمَّتٍ كَمَا هِيَ بِمَعْنَى جَمْعٍ مِمَّنْ يَرْجِعُ اِلَيْهِمْ بِمَعْنَى جَمْعٍ اَوْ زِيَادَةٍ اَوْ مَقْعَدٍ تَحْتِىْ بَيْتِكَ  
رسالہ اہلسنت کی تعریف کے ۱۳۲۴ھ لغات ۳۸۰/۳۹۰ میں موجود ہے۔ پس سوال میں سقط غسل  
حاشیہ لکھ کر چکا گیا ہے کہ اس کا مستطکون ہے یہ کتنا عجیب نہیں کیونکہ آگے والا جامع چلا ہے۔ ہاں  
اگر اس نیت سے لکھا گیا ہے کہ اس عبارت میں شاید جامع سے مراد جامع ائمہ احناف ہو کر نہ کہ کتب احناف میں  
ہست و قضا جامع سے مراد جامع ائمہ احناف ہوتا ہے تو یہ کتنا عجیب ہے کہ جامع ائمہ احناف کوئی دلیل  
نہیں۔ خافہم

بسم اللہ کا پڑھنا

سوال: درود کے شروع میں بسم اللہ پوری پڑھی جاتی ہے یا صرف بسم اللہ پر کفایت کی جاتی ہے؟

جواب: درود کے شروع میں بسم اللہ پوری پڑھی جاتی ہے یا صرف بسم اللہ پر کفایت کی جاتی ہے؟  
ہے حدیث میں ہے۔ لا وضو لیس لہذا کو اسرار اللہ علیہ السلام اس شخص کا وضو نہیں جو اللہ کا نام نہیں  
لیتا۔ اس حدیث میں صرف اسم اللہ کا ذکر ہے یعنی ابن قدام میں ہے کہ اسم اللہ سے مراد اسم اللہ ہے اس کی تائید  
طبرانی کی حدیث سے ہوتی ہے جس میں ہے اذ اتوا ضیعت فضل بسما اللہ والحمد للہ یعنی وضو کرتے وقت  
بسم اللہ الحمد پڑھ کر تو بسم اللہ سے یا صرف بسم اللہ پڑھ کر یا پوری بسم اللہ پڑھ کر۔

عبد اللہ ترمذی روپڑی ۲۵ محرم ۱۳۶۹ھ

نماز اور منہ کا صاف کرنا

سوال: نماز اور منہ کو دھونے کا کیا طریقہ ہے؟

جواب: ہاں ہاں کا ایک ٹکڑا کھانہ میں ڈالے اور آدھا نماز میں چڑھ جائے۔ یہ عمل نہیں کرنا کہ  
اور ایسا بھی جائز ہے کہ منہ کے لئے لگ بھگے اور ناک کے لئے لگ بھگے ہاں ہاتھ سے ناک صاف  
کئے۔

عبد اللہ ترمذی روپڑی ۲۵ محرم ۱۳۶۹ھ

ڈاکٹر سی کا خلیل

اور غیر مقلد مفتی شیخ امین اللہ پیشاوری نے بھی یہی بات کہی ہے دیکھئے (فتاویٰ الدین الخالص ج: ۱ ص: ۳۵۶)

یعنی ان حضرات کے نزدیک وضو میں دو طرح پڑھنا جائز ہے۔ لیکن انہیں کی مخالفت کرتے ہوئے شفیق الرحمن  
لکھتے ہیں کہ: واضح رہے کہ وضو کی ابتداء کے وقت صرف ”بسم اللہ“ کہنا چاہیئے۔ ”الرحمن الرحیم“ کے الفاظ کا اضافہ سنت  
سے ثابت نہیں ہے۔ (نماز نبوی ص: ۸۸)

شیخ عبدالستار حماد صاحب لکھتے ہیں کہ: وضو کے شروع میں بسم اللہ کے ساتھ ”الرحمن الرحیم“ کے الفاظ ثابت  
نہیں ہے۔ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ج: ۲ ص: ۸۲)

پس اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق سمجھنے اور اس کو قبول کرنے اور سلف صالحین کی رہبری میں حضور ﷺ کی پیروی  
کی توفیق عطا فرمائے۔ اور وسوس سے ہماری اور پوری امت کی حفاظت فرمائے۔ امین یا رب العالمین

اسکین: فتاویٰ اصحاب الحدیث ج: ۲ ص: ۸۲

[illegible]

معاذ ذر! کہیں! اس سلسلہ میں نہیں زادِ پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ہم اہل حدیث ہیں اور اختلاف کے وقت اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرنے کا عقیدہ رکھتے ہیں، چنانچہ اس کے متعلق حدیث ہے کہ ”اس شخص کا وضو نہیں جواز“ کا مَذْحِرَہ نہیں کرتا۔“ [ابوداؤد، الطہارۃ: ۱۰۰]

یہ حدیث متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے جن کی تعداد نو (۹) تک پہنچتی ہے۔ ہر حدیث کی سند کے متعلق محدثین نے کلام کیا ہے، تاہم ان کے مجموعہ سے قوت پیدا ہوا جاتی ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی کوئی نیکوئی اصل الاحمال موجود ہے۔

علامہ الہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں سب سے زیادہ قوی حدیث وہ ہے، جسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے۔ (تمام ائمہ میں ۱۸۹)

اب اس بات کی وضاحت کرنا ہے کہ وضو کرتے وقت کھانا کھانے کا ذکر کرنا اس سے مراد اللہ ہے۔ اسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتا ہے۔ امام ابن سنی نے اپنی تالیف ”عمل اليوم والليلة“ میں کیا مکتوبات میں ایسا الفاظ کا کیا ہے کہ وضو کرتے وقت کھانا کھانے کیے لیا جائے۔ تیسری قسم سے کیا مراد ہے؟ چنانچہ انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روای کا حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **”وَضُوءُكَ بِاسْمِ اللَّهِ الْعَلِيِّ، كَمَا تَذْكُرُكَ مَرُوءُكَ“** (ترمذی و ابوداؤد و صحیح ترمذی ۱۶)

اس کے علاوہ رسول اللہ ﷺ سے بھی عملی طور پر صرف ”بسم اللہ“ کہنا ہی ثابت ہے، جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ نے اپنا ہاتھ مانی کے برتن میں رکھا، پھر فرمایا ”بسم اللہ اچھی طرح وضو کرو۔“

اس سے معلوم کہ روضہ کے شروع میں بسم اللہ کے ساتھ الرحمن الرحیم کے الفاظ کا استعمال نہیں کیا جیسا کہ ذکر کرتے وقت بسم اللہ کا تشریح دے کر شروع کیا ہے اور ہم اس کے ساتھ الرحمن الرحیم کا ذکر نہیں کرتے اس طرح روضہ کے شروع میں ان الفاظ کا ذکر نہایت ہی قریب قریب ہے۔ چنانچہ اچانک عدم لکھتے ہیں کہ تشریح سے مراد ”بسم اللہ“ کہنا ہے اس کے علاوہ کوئی

